

# Χ Ρ Ο Ν Ο Σ

## Церковно-исторический альманах

*Под общей редакцией доцента А. В. Слесарева*

Основан в 2013 году

### № 7–8



МИНСК  
2020

УДК 27-9 (059)  
ББК 86.372  
Х94

*Рекомендовано к изданию кафедрой церковной истории  
и церковно-практических дисциплин Минской духовной академии  
(Протокол № 3 от 22.10.2020)*

*Альманах включен в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ)  
(договор № 39-01/2017 от 25.01.2017 г.)*

*Альманах включен в Общецерковный перечень рецензируемых изданий,  
в которых должны публиковаться результаты исследований соискателей  
церковных ученых степеней доктора богословия, доктора церковной  
истории и кандидата богословия. 09.03.2017 г.*

#### **Редакционная коллегия**

Слесарев А. В. (гл. ред.), Веремеев С. Ф., Горный А. С., Гронский А. Д.,  
протоиерей Федор Кривонос, Микульский Ю. Н., Стренковский С. П.,  
иерей Гордей Щеглов

**ΧΡΟΝΟΣ**. Церковно-исторический альманах. 2019–2020. № 7–8 /  
Х94 Гл. ред. А. В. Слесарев. – Минск : Изд-во Минской духовной академии,  
2020. – 277 с. : ил.  
ISSN 2519-8122

Церковно-исторический альманах «ΧΡΟΝΟΣ» ориентирован на публикацию научных работ и источников, отражающих широкий спектр проблем в области истории Православия и Христианской Церкви в целом.

Издание адресовано историкам, краеведам, преподавателям духовных и светских учебных заведений, студентам, учащимся, а также всем, интересующимся вопросами конфессиональной истории.

**УДК 27-9 (059)  
ББК 86.372**

ISSN 2519-8122

© Коллектив авторов, 2020  
© Оформление. Издательство  
Минской духовной академии, 2020

# СОДЕРЖАНИЕ

## ИССЛЕДОВАНИЯ

---

- 9 *А. В. Данилов*  
**Понятие «ὄψις ἀνθρώπου» в раннехристианской антропологии  
Александрийской школы**
- 26 *В.С. Евтуховский*  
**Миропомазание византийских императоров в XIII в.**
- 58 *Протодиакон Павел Бубнов*  
**История изучения биографии святой праведной Софии, княгини  
Слуцкой**
- 110 *Иеромонах Агафангел (Будишин)*  
**Записка К. С. Сербиновича «О древних памятниках, в Западных  
губерниях открываемых»: историко-источниковедческий  
анализ**
- 121 *А. В. Гиндренас*  
**Литовская духовная семинария в период возглавления Вячеславом  
Васильевичем Богдановичем (октябрь 1919 – октябрь 1922 гг.)**

## ПУБЛИКАЦИИ

---

- 143 **Воспоминания гомельского протоиерея Петра Рылло (1884–1937).  
Часть 3**  
*Вступительная статья И.А. Грищенко, публикация и примечания  
протоиерея Александра Лопушанского*

- 178 Звароты Мітрапаліта Варшаўскага Дзіянісія на беларускай мове ў міжваенны перыяд**  
*Уступны артыкул, публікацыя і заўвагі П. Ю. Булатага і А. С. Горнага*
- 213 Дневник архимандрита Антония (Мельникова) за 1961 г.**  
*Вступительная статья, публикация и комментарии иерея Никодима Пашкова*
- 244 Редакционная коллегия**
- 245 Editorial Board**
- 246 Contents**

*Протоиакон Павел Бубнов*

## **История изучения биографии святой праведной Софии, княгини Слуцкой**

Освещение и изучение биографии святой праведной Софии, княгини Слуцкой, с момента ее перехода в вечность и до настоящего времени носит противоречивый характер. В связи с тем, что личность наследной собственности крупного православного Слуцкого княжества являлась ключом к реализации целого ряда политических, экономических планов и конфессиональных реформ на территории этого княжества, неадекватная информация о святой Софии стала появляться еще при ее жизни. В XIX в. вышло четыре художественных произведения на польском языке, где главной героиней являлась святая София. В русскоязычной печати целый ряд публикаций о ней увидел свет в кон. XIX – нач. XX вв. В 1984 г. была совершена канонизация святой Софии, и с 1993 и до настоящего времени интерес к ее биографии остается неизменно высоким. В статье рассматривается история изучения биографии святой Софии Слуцкой по публикациям и исследованиям, увидевшим свет в период с 1614 по 2020 гг. Выявленные работы подвергаются историографическому анализу, выявляются недочеты и преимущества.

**Ключевые слова:** архимандрит Афанасий (Вечорко), Афанасий Кальнофойский, историография, Собор белорусских святых, Соломон Рысинский, София Слуцкая, Ходкевичи, Христофор Радзивилл Перун, Януш Радзивилл.

---

**Образец цитирования:** Бубнов Павел, протоиакон. История изучения биографии святой праведной Софии, княгини Слуцкой / протоиакон Павел Бубнов // ХРОНОС. Церковно-исторический альманах. – 2020. – № 7–8. – С. 58–109.

---

**Автор:**

**Бубнов Павел Владиленович** – протоиакон, кандидат богословия; старший преподаватель Минской духовной академии; преподаватель Минской духовной семинарии.

E-mail: pavbub@gmail.com

ORCID: 0000-0002-7532-4849

---

*Archdeacon Pavel Bubnov*

## **The history of studying of the biography of saint Sophia, princess of Slutsk**

The representation and study of the biography of Saint Righteous Sophia, Princess of Slutsk, from the moment of her transition into eternity and up to the present time is controversial. Due to the fact that the personality of the hereditary owner of a large Orthodox Slutsk principality was the key to the implementation of a number of political, economic plans and confessional reforms on the territory of this principality, inadequate information about saint Sophia began to appear during her lifetime. In the 19th century four fiction works were published in Polish, where the main character was saint Sophia. A number of publications about her were published in the Russian at the end of the 19th – beginning of the 20th centuries. In 1984, saint Sophia was canonized, and from 1993 to the present, interest in her biography has remained invariably high. The article examines the history of the study of the biography of saint Sophia of Slutsk through publications and research that was published in the period from 1614 to 2020. The revealed works are subjected to historiographic analysis, failures and advantages are revealed.

**Keywords:** Afanasy Kalnofoisky, archimandrite Athanasius (Vechorko), Council of Belarusian saints, Christopher Radziwill Perun, Historiography, Janusz Radziwill, Khodkevichi, Sofia of Slutsk, Solomon Rysinsky.

---

**For citation:** Bubnov P. V. The history of studying of the biography of saint Sophia, princess of Slutsk. *XPONOΣ. Church-historical almanac*, 2020, no 7–8, pp. 58–109.

---

**Author:**

**Bubnov Pavel Vadilenovich** – Archdeacon, Assistant professor at the Minsk Theological Academy; lecturer at Minsk Theological Seminary; Candidate of Theology.

E-mail: pavbub@gmail.com

ORCID: 0000-0002-7532-4849

Святая праведная София, княгиня Слуцкая, с незапамятных времен усердно почитается православными беларусами. В 1984 г. было совершено ее прославление в соборе местночтимых белорусских святых, а в 2016 г. Священный Синод Русской Православной Церкви благословил ее общецерковное почитание. С момента ее святой кончины и вплоть до настоящего времени публиковались разнообразные описания ее жизни, имевшие разные степени достоверности, глубины изучения, написанные с разных авторских позиций. Это были и посмертные эпитафии, художественные литературные произведения, публицистические очерки, научные статьи и разделы монографий, агиографические произведения. Несмотря на это вплоть до настоящего времени остаются малоизученные отрезки ее земного жизненного пути, возникают дискуссионные вопросы, требующие однозначного ответа, но главное, продолжает оставаться высоким уровень интереса к личности святой Софии. Полноценное изучение данной темы невозможно без тщательного изучения ее историографии. Кто, когда и как изучал и освещал жизнь святой Софии?

Первым литературным произведением, посвященным святой Софии Слуцкой, следует признать латиноязычный панегирик, составленный Соломоном Рысинским<sup>1</sup>, и опубликованный им вместе с текстом надгробной эпитафии в 1614 г. в книге «*Rerum ab illustrissimo principe Christophoro Radivilo*»<sup>2</sup>. Текст эпитафии в XVII в. воспроизводился, с некоторыми изменениями в 1643 г. Шимоном Окольским<sup>3</sup> и в 1655 г. Шимоном Старовольским<sup>4</sup>. Традицию посмертной памяти о святой Софии была продолжена в труде инок Киево-Печерского

---

<sup>1</sup> Рысинский Соломон (1560–1625) – придворный поэт, переводчик Христофора Радзивилла Перуна, воспитатель его сына Януша, супруга святой праведной Софии. При поступлении в Альддорфский университет подписался как *Solomo Pantherus Leucorossus* – «Соломон Рысинский белорус», а в одном из писем назвал свою Родину *Leucorossia* – Белоруссия.

<sup>2</sup> *Rysynski, Solomono. Rerum ab illustrissimo principe Christophoro Radivilo / Solomono Rysynski. – Lubek, 1614. – 24 s.*

<sup>3</sup> *Okolski, Simone. Orbis Polonus / Simone Okolski, S. Th. Bacc. Ordinis Praedic. provinciae Russiae, Priore Camen. & Illustriss., Potocij Campiductoris Regni, ordinario concionatore. Orbis Poloni t. 2 : in quo Sarmatarum Gentilitia & Arma quaecunque a litera L, usque ad literam R, inclusive, suam incioiunt & recensent denominationem, continentur & dilucidantur. – 1643. – P. 345.*

<sup>4</sup> *Starovolscio, Simone. Monumenta sarmatarum, viam uniuessae carnis Ingressorum / Simone Starovolscio Primcerio Tarnouiensi Collectore. – Cracoviae : in Officina Viduae et Haeredum Francisci Caesarij, 1655. – P. 765.*

монастыря Афанасия (Кальнофойского) «Teratourgema lubo cuda»<sup>5</sup>, который вышел в 1638 г., где сообщается, что святитель Петр (Могила), митрополит Киевский, и Слуцкий архимандрит Самуил (Залеский) создали памятную плиту святой Софии, которую разместили рядом с могилами ее предков, а также приводится латинский текст, помещенный на этой плите. Даниил Наборовский<sup>6</sup> также написал на смерть святой Софии поэтическую эпитафию, которая была впервые опубликована лишь в 1961 г.<sup>7</sup>

В 1841 г. в Вильне вышел исторический роман Юзефа Игнатия Крашевского<sup>8</sup> «Ostatnia z xiążąt Słuckich: kronika z czasów Zygmunta trzeciego»<sup>9</sup> – «Последняя из князей Слуцких: хроника времен Сигизмунда Третьего», посвященный жизни святой Софии. Ю. Крашевский – один из самых плодовитых писателей за всю историю человечества. Среди более чем 600 его литературных произведений несколько десятков романов посвящены истории Польши и Литвы. Как и «Ostatnia z xiążąt Słuckich», все они являются художественными произведениями исторической тематики. В них невозможно отличить реальные исторические факты от авторского вымысла, невозможно проследить источники информации писателя, а значит, невозможно воспринимать этот литературный труд как достоверный источник информации о жизни святой Софии, что, к сожалению можно встретить в работах отдельных современных исследователей. В 2008 г. в журнале «Маладосць» был опубликован<sup>10</sup> белорусский перевод этого произведения, а в 2009 г. он вышел в од-

<sup>5</sup> Teratourgema lubo cvda ktore były tak w samym świętocvdotwornym Monastyrv Pieczarskim Kiiowskim, iako y w obudwu Świętych Pieczarach: wiernie y pilnie teraz pirwszy raz zabrane y światu podane / przez [...] Athanasivsa Kalnofoyskiego, zakonnika tegoż s. Monastyra Pieczarskiego. Kijów : z Drvkarni Kiiowopieczarskiey, 1638. – 322 s.

<sup>6</sup> Наборовский Даниил (1573–1640) – в 1602–1620 гг. придворный поэт, переводчик и врач Януша Радзивилла.

<sup>7</sup> Naborowski, Daniel. Poezje / Daniel Naborowski. – Warszawa : Państwowy Instytut Wydawniczy, 1961.

<sup>8</sup> Józef Ignacy Kraszewski (1812–1887) – польский писатель, публицист, издатель. Автор более 600 произведений, в т. ч. 232 романов.

<sup>9</sup> Kraszewski, J. I. Ostatnia z xiążąt Słuckich : kronika z czasów Zygmunta trzeciego. T. 1–3 / przez J. I. Kraszewskiego ; z trzema rycinami. Wilno : nakładem i drukiem Józefa Zawadzkiego, 1841. – Т. 1. – 191, [1] s. – Т. 2. – 185, [4] s. – Т. 3. – 194 s.

<sup>10</sup> Крашэўскі, Ю. Апошняя са слуцкіх князёў : хроніка з часоў Жыгімонта Трэцяга / Юзаф Ігнацы Крашэўскі; пер. з польск. М. П. Кенькі // Маладосць. – 2008. – № 4. – С. 72–84 ; № 5. – С. 82–92; № 6. – С. 56–71 ; № 7. – С. 91–101 ; № 8. – С. 40–56 ; № 9. – С. 81–104.



ном томе<sup>11</sup> с другим произведением того же автора. В сети Интернет опубликован<sup>12</sup> русский перевод романа, выполненный, вероятно, с белорусского перевода.

В 1842 г. в Варшаве была опубликована историческая повесть Жозефины Осиповской<sup>13</sup> «Zofia Olołkiewiczówna, księżniczka słucka»<sup>14</sup> в трех томах общим объемом 627 страниц. Имеются неподтвержденные сведения, что эта повесть была переведена на русский язык, рецензия на перевод, возможно, была опубликована в журнале «Библиотека для чтения»<sup>15</sup>.

Художественную интерпретацию жизни святой Софии продолжил близкий друг Ю. Крашевского – Людвиг Владислав Кондратович<sup>16</sup>, известный под псевдонимом Владислав Сырокомля. В 1859 г. в Вильне была опубликована его пьеса «Możnowładcy i sierota (Zofija xiężniczka słucka): drammat historyczny z XVII wieku»<sup>17</sup> – «Магнаты и сирота (София, княжна Слуцкая): историческая драма XVII века».

<sup>11</sup> Крашэўскі, Ю. Кароль у Нясвіжы. 1784 ; Апошняя са слуцкіх князёў: гістарычныя аповесці / Юзаф Крашэўскі, пер. з польск. М. П. Кенькі. – Мінск : Мастацкая літаратура, 2009. – 333, [2] с. – (Скарбы сусветнай літаратуры).

<sup>12</sup> Режим доступа: <https://www.litmir.me/br/?b=189753&rp=1>. – Дата доступа: 16.07.2020.

<sup>13</sup> Осиповска Жозефина (Józefina Osipowska) (сконч. в 1853) – польский писатель, автор произведений для детей. Публиковалась под криптонимами J. O. и Josefina O. О ней: Gajkowska, Cecylia. Osipowska Józefina / Cecylia Gajkowska // Internetowy Polski słownik biograficzny [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.ipbs.nina.gov.pl/a/biografia/jozefina-osipowska>. Дата доступа: 15.07.2020.

<sup>14</sup> Zofia Olołkiewiczówna, księżniczka słucka: powieść historyczna napisana oryginalnie przez Józefinę O [Osipowską]... – Warszawa : August Emmanuel Glücksberg, 1842. – Т. 1. – 196 p.; Т. 2. – 195 p.; Т. 3. – 236, [1] p. Второе издание. – Львов, 1892.

<sup>15</sup> Gajkowska, Cecylia. Osipowska Józefina.

<sup>16</sup> Кондратович Людвиг Владислав Франтишек (1823–1862) – литературный псевдоним – Владислав Сырокомля – польский поэт, переводчик, историк литературы, краевед. Был участником Виленской археографической комиссии, работал в газете «Виленский вестник». Сохранились два произведения В. Сырокомли на белорусском языке.

<sup>17</sup> Syrokomla, Władysław. Możnowładcy i sierota (Zofija xiężniczka słucka) : drammat historyczny z XVII wieku w czterech aktach, pięciu odsłonach / Władysław Syrokomle. Wilno: A. Ass, 1859. – 126 s. Следующее издание: Syrokomla, Władysław (1823–1862) Możnowładcy i sierota : drammat historyczny z 17 w. w 4 aktach a 5 odsłonach / Wł. Syrokomla. – Lwów, 1885. – 72 s. – (Biblioteka Mrówki; t. 194). В настоящее время на интернет-ресурсе polona.pl опубликована рукопись данной пьесы, хранящаяся в собрании Библиотеки Ягеллонского университета в Кракове (Bj Rkp. 6064 II), а также вышеупомянутые издания. – Режим доступа: <https://polona.pl/item/moznowladcy-i-sierota-zofija-xiezniczka-slucka-dramat-historyczny-z-xvii-wieku-w,Njc5NDU1MzY/6/#info:metadata>. – Дата доступа: 14.07.2020.

Как и вышеупомянутый труд Ю. Крашевского, данная пьеса является художественным произведением исторической тематики, которое невозможно воспринимать в качестве достоверного источника информации о жизни святой Софии. В 2009 г. в журнале «Маладосць» был опубликован<sup>18</sup> белорусский перевод этого произведения с предисловием<sup>19</sup> переводчика Ирины Богданович<sup>20</sup>.

В 1891 г. в Киеве была опубликована поэма польского поэта Теодора Корвина-Шимановского<sup>21</sup> «Zofija Olelkiewiczówna księżniczka słucka»<sup>22</sup>.

Биография святой Софии частично освещалась в ряде исторических работ польских авторов XIX в. биографического и справочного характера<sup>23</sup>. В 1853 г. в Санкт-Петербурге вышла работа П. М. Шпилевского<sup>24</sup> «Путешествие по Полесью и Белорусскому краю»<sup>25</sup>,

<sup>18</sup> Сыракомля, У. Магнаты і сірата (Зоф'я, князеўна Слуцкая) : гіст. драма з XVII ст. : у 4-х актах, 5-ці заслонах : / У. Сыракомля : пер. з пол. І. Багдановіч // Маладосць. – 2009. – № 6. – С. 75–95; № 7. – С. 72–97.

<sup>19</sup> Багдановіч, Ірына. Апошняя князеўна са старадаўняга роду : ад перакладчыка / Ірына Багдановіч // Маладосць. – 2009. – № 6. – С. 73–74.

<sup>20</sup> Богданович Ирина Эрнстовна (р. 1956) – белорусская поэтесса и литературовед, кандидат филологических наук, доцент кафедры Истории белорусской литературы филологического факультета Белорусского государственного университета.

<sup>21</sup> Корвин-Шимановский, Теодор (Teodor Dyzma Makary Korwin Szymanowski) (1846–1901) – польский писатель, поэт, публицист.

<sup>22</sup> Korwin Szymanowski, Teodor. Zofija Olelkiewiczówna księżniczka Słucka / Teodor Korwin Szymanowski. – Киев, 1891. – 31 s.

<sup>23</sup> Naruszewicz, Adam. Żywot J. K. Chodkiewicza, wojewody wileńskiego, hetmana wielkiego w. ks. Lit / Adam Naruszewicz. T. I. – Kraków : K. J. Turowski, 1858. – S. 19–25; Stadnicki, Kazimierz. Bracia Władysława-Jagiełły Olgierdowicza, króla Polski, Wielkiego xięcia Litwy, jako dalszy ciąg «Synów Giedymina» / Kazimierz Stadnicki. – Lwów : Nakł. Alexandra Vogla, 1867. – S. 186; Kierski, Emil. Starożytności polskie: Ku wygodzie czytelnika porządkiem abecadłowym zebrane / Emil Kierski. T. II. – Poznań : Księgarnia J. K. Żupańskiego, 1852. – S. 469–470; Balinski, Michał. Starożytna Polska pod względem historycznym, jeograficznym i statystycznym opisana. Tymoteusz Lipiński. – T. III. – Warszawa : S. Orgelbrand, 1846. – S. 668; Kotłubaj, Edward. Życie Janusza Radziwiłła / Edward Kotłubaj. – Wilno-Witebsk, 1859. – 460 s.

<sup>24</sup> Шпилевский Павел Михайлович (1823–1861) – писатель-этнограф, публицист, исследователь и популяризатор белорусской истории и народной культуры. Родился в семье православного священника. В 1843 г. окончил Минскую духовную семинарию в Слуцке, в 1847 г. – Санкт-Петербургскую духовную академию. Работал преподавателем словесности в Варшаве и Петербурге. О нем: Щеглов Гордей, священник. Знаменитые выпускники Минской духовной семинарии: биографический справочник / священник Гордей Щеглов. – Жировичи : Минская духовная семинария, 2016. – С. 181–183.

<sup>25</sup> Шпилевский, П. М. Путешествие по Полесью и Белорусскому краю / П. М. Шпилевский. – Санкт-Петербург, 1853. – 260 с. Книга переиздавалась в 1858, 1992, 2004, 2016 гг.

В ходе этого путешествия Павел Михайлович посетил Несвиж. Вспоминая владельцев и обитателей города, он пишет: «С 1604 по 1607 год в Несвиже жил Януш Радзивилл, муж знаменитой Слуцкой княжны Софии Юрьевны Олелько. Будучи православным до смерти жены, он покровительствовал православию и по совету духовника Софии иеромонаха Прокофия и слущкого архимандрита Вениамина построил церковь Софийскую при замке, а на Новомейском предместье – во имя святого Исидора, которые впоследствии были превращены в униатские, а потом в католические. От Януша остались дети православного исповедания, которых опекуном назначен был, по смерти Софии, православный Радзивилл-Христофор, построивший в Минске (см. Минск) в 1626 г. церковь Рождества Пресвятой Богородицы»<sup>26</sup>. Данная ценная информация нуждается в дальнейшем изучении и подтверждении.

В 1896 г. в Вильне вышла брошюра «Древне-русский город Слуцк и его святыни»<sup>27</sup>. Автор этой работы – Федор Федорович Серно-Соловьевич (1854–1899) – выходец из древнего слущкого священнического рода. Его отец, протоиерей Феодор Серно-Соловьевич, являлся настоятелем Воскресенской церкви города Дисна, а дед – священник Сампсон – настоятелем Слуцкой Георгиевской церкви, заседателем Минской духовной консистории и благочинным слущких церквей. Федор Федорович окончил Виленского духовное училище, 4 класса Виленской духовной семинарии, юридический факультет Санкт-Петербургского университета и затем работал в юридической сфере в Москве, Вильне, Минске, а в 1887–1891 гг. – в Слуцке. Федор Федорович был плодовитым публицистом, за свою недолгую жизнь он опубликовал в различных периодических изданиях более 80 работ<sup>28</sup>. Впервые очерк, посвященный Слуцку, вышел в виде статьи «Слуцкая старина»<sup>29</sup> в журнале «Русский паломник» в 1891 г., а, в 1896 г. с небольшими изменениями и под названием

<sup>26</sup> Шпилевский, П. М. Путешествие по Полесью и белорусскому краю / П. М. Шпилевский. – Минск : Беларусь, 2016. – С. 73.

<sup>27</sup> Серно-Соловьевич, Ф. Ф. Древне-русский город Слуцк и его святыни. Исторический очерк с шестью гравюрами / Ф. Ф. Серно-Соловьевич. – Вильна: Тип. А. Р. Сыркина, 1896. – 38 с. В экземпляре издания, имеющемся в фонде НББ отсутствующей страницы с 26 по 30. Повествование о святой Софии начинается со с. 31.

<sup>28</sup> Щеглов, Г. Э. Федор Серно-Соловьевич : православный белорусский публицист. Биобиблиографический очерк / священник Гордей Щеглов. – Минск : Издательство Минской духовной академии, 2017. – 64 с.

<sup>29</sup> Серно-Соловьевич, Ф. Ф. Слуцкая старина / Ф. Ф. Серно-Соловьевич // Русский

«Древне-русский город Слуцк и его святыни» – в виде отдельной брошюры.

В целом эта работа носит публицистический характер, большая ее часть посвящена Троицкому Слуцкому монастырю, его храмам, святыням и достопримечательностям. Сведения о святой Софии помещены автором в разделе, посвященном Троицкому собору одноименного Слуцкого монастыря. От описания раки с нетленными мощами святой Софии автор плавно переходит к ее биографии, которую описывает предельно кратко, перечисляя основные факты. Никаких ссылок на источники либо исследования автор не делает, при том что в целом в работе ссылки все же имеются. Заметной ошибкой этого описания является то, что, по мнению Серно-Соловьевича, Юрий и Иероним Ходкевичи являлись православными и «в православии воспитали свою родственницу-сироту». Более никаких сведений о личном благочестии или церковной деятельности святой в данном труде не содержится. «София считается блаженною, но не канонизирована. Среди народа она почитается покровительницею всех больных женщин»<sup>30</sup> – заключает автор, который был знаком с традицией почитания святой не понаслышке. Авторский текст сопровождается гравюрами – изображениями внешнего вида Троицкого монастыря, раки с мощами святой Софии, фотографией рукописного евангелия, потира и настоятельского посоха, вложенных князем Юрием Юрьевичем Олелько в Троицкий монастырь. Работа в целом носит публицистический характер, в ней встречаются ошибки, неточности, утверждения, не соответствующие действительности. Однако необходимо признать, что рассматриваемый труд является первым по времени печатным исследованием истории Православия в Слуцке, и, вероятно, первым печатным свидетельством о народном почитании святой Софии. Федор Федорович Серно-Соловьевич не был историком-исследователем, а лишь неравнодушным публицистом, искренним православным христианином, который стремился своей публикацией привлечь внимание общества к истории Православия в родном городе и его святыням.

В 1904 г. в Вильне вышла работа учителя Слуцкой гимназии И. А. Глебова<sup>31</sup> «Город Слуцк. (Исторический очерк)», первоначаль-

---

Паломник. – 1891. – № 7. – С. 105–107; № 8. – С. 125–126; № 21. – С. 321–333; № 22. – С. 342–344; № 26. – С. 411–412; № 28. – С. 438–442.

<sup>30</sup> Серно-Соловьевич, Ф. Ф. Древне-русский город Слуцк и его святыни. С. 31.

<sup>31</sup> Глебов Иван Александрович (1864–?) – учитель истории и географии, заслуженный преподаватель, секретарь педагогического совета Слуцкой гимназии, стат-

но увидевшая свет в 1903 г. в качестве публикации в «Виленском вестнике»<sup>32</sup>. В примечании автор указывает, что данная работа является лишь «кратким извлечением» из более объемного исследования автора о г. Слуцке, которое «может быть, появится скоро на страницах одного из исторических изданий»<sup>33</sup>. Данный труд, несомненно, носит исследовательский характер, он содержит значительный объем фактов, ссылки на исследования и публикации документов, хотя библиографические ссылки делаются не всегда. Жизнь святой Софии освещена автором в общих чертах<sup>34</sup>, имеется также описание ее останков. Относительно ее почитания автор отмечает: «Софья Юрьевна считается блаженной, но не канонизована»<sup>35</sup>. Сведения о святой Софии в данной публикации в целом идентичны информации в работе Ф. Ф. Серно-Соловьевича.

В 1904 г. польский художник и исследователь Юзеф Смолинский (1865–1927) составил опись реликвий и предметов церковного искусства, хранившихся в Слуцком Троицком монастыре. Наиболее ценные предметы были им сфотографированы или же срисованы. В 1913 г. автор пытался опубликовать свое описание, однако попытка не увенчалась успехом. После смерти автора описание Смолинского оказалось в собрании отдела рукописей Института искусства Польской академии наук<sup>36</sup>. Лишь в 1996 г. польский историк искусства Мария Каламайска-Саед опубликовала рукопись Юзефа Смолинского с вступительной статьей, переведенной также на белорусский язык<sup>37</sup>. Труд, проделанный Ю. Смолинским, имеет высокую ценность, поскольку почти все описанные и запечатленные им ценности, вскоре бесследно исчезли. В примечаниях к вступительной статье имеются неточности. В частности, М. Каламайска-Саед именует

---

ский советник. Преподаватель русского языка и словесности в Слуцком частном женском пансионате. Окончил Санкт-Петербургский историко-филологический университет.

<sup>32</sup> Глебов, И. А. Город Слуцк. (Исторический очерк) / И. А. Глебов. – Вильно, 1904. – 31 с. Экземпляр издания имеется в фонде НББ (в т.ч. электронная копия); Глебов, И. А. Город Слуцк. (Исторический очерк) / И. А. Глебов // Виленский вестник. – 1903. – № 1. – С. 53–81.

<sup>33</sup> Глебов, И. А. Город Слуцк. (Исторический очерк). – Вильно, 1904. – С. 3.

<sup>34</sup> Там же. С. 61–63.

<sup>35</sup> Там же. С. 78.

<sup>36</sup> Biblioteka Instytutu Sztuki PAN Warszawa. – Zbiory Specjalne. – Rkps. Sygn. 621.

<sup>37</sup> Kałamajska-Saeed, Maria. Portrety i zabytki książąt Olelkowiczów w Słucku. Inwentaryzacja Józefa Smolińskiego z 1904 r. / Maria Kałamajska-Saeed. – Warszawa, 1996. – 96 s.

базилианскими православные монастыри на территории Слуцкого княжества, которые никогда не были униатскими<sup>38</sup>.

Заметный вклад в освещение жизни святой Софии внес клирик Минской епархии священник Феодор Вечорко (1863–1937). После принятия в 1911 г. монашеского пострига с именем Афанасий и возведения в сан архимандрита, он был назначен настоятелем Слуцкого Троицкого монастыря<sup>39</sup>. В 1909 г. в Минске вышла небольшая брошюра «Благословение Иерусалимского патриарха Феофана, данное в 1620 г. Слуцкому Братству»<sup>40</sup>, представляющая собой речь священника Федора Вечорко на втором съезде представителей западнорусских православных братств в г. Вильне, прошедшем 2–5 августа 1909 г. В 1911 г. в «Минских епархиальных ведомостях» была опубликована статья отца Феодора «Слуцкое народное Преображенское братство»<sup>41</sup>. В этой публикации автор высказывает сожаление о том, что княгиня София Слуцкая, «сия великая угодница Божия по настоящее время в течение 300 лет почитается блаженной, но не канонизированной»<sup>42</sup>. Необходимо признать это первым печатным призывом к канонизации святой Софии.

В 1912 г. в «Минских епархиальных ведомостях» была опубликована новая работа того же автора – «Блаженная Слуцкая княгиня София Юрьевна Олелько»<sup>43</sup>. В том же году работа была издана в виде отдельной брошюры под тем же названием<sup>44</sup> и без изменений.

<sup>38</sup> Kałamajska-Saeed, Maria. Portrety i zabytki książąt Olelkowiczów w Słucku. S. 30.

<sup>39</sup> В 1918 г. архимандрит Афанасий (Вечорко) выехал в Украину и впоследствии уклонился в обновленческий раскол, где занимал различные архиерейские кафедры. В 1937 г., проживая в Минске, был арестован, осужден и расстрелян. Подробные биографические сведения содержатся в: Лавринов, Валерий, священник. Обновленческий раскол в портретах его деятелей / протоиерей Валерий Лавринов. – М.: Общество любителей церковной истории, 2016. – С. 125–126.

<sup>40</sup> Благословение Иерусалимского патриарха Феофана, данное в 1620 г. Слуцкому Братству: речь священника Федора Вечорко, произнесенная на 2 съезде представителей западнорусских православных братств в г. Вильне. – Минск, 1909. – 10 с.

<sup>41</sup> Вечорко, Феодор, священник. Слуцкое народное Преображенское братство / священник Феодор Вечорко // Минские епархиальные ведомости. – 1911. – № 1. – Часть неофициальная. – С. 10–20.

<sup>42</sup> Там же. С. 15.

<sup>43</sup> Афанасий, архимандрит. Блаженная Слуцкая княгиня София Юрьевна Олелько (19 марта 1612 года) / архимандрит Афанасий // Минские епархиальные ведомости. – 1912. – № 4. – 15 февраля. – Часть неофициальная. – С. 73–86.

<sup>44</sup> Афанасий (Вечорко), архимандрит. Блаженная Слуцкая княгиня София Юрьевна Олелько (19 марта 1612 года) / архимандрит Афанасий (Вечорко). – Минск: Электротипография С. А. Некрасова, 1912. – 13 с.



В этой публикации, специально посвященной жизни и почитанию святой Софии, еще более отчетливо звучит тема святости Софии Слуцкой. Автор обращает внимание читателей на традицию почитания княгини Софии, на нетление ее останков, на чудеса, совершившиеся предстательством святой Софии, список которых, составленный преподавателем Минской духовной семинарии иеромонахом Маркианом, был обнаружен автором в архиве Троицкого монастыря. Автор высказывает сожаление, что княгиня София еще не канонизирована, называет ее в тексте «блаженной» либо «благоверной княгиней» и выражает надежду на ее прославление в лике святых<sup>45</sup>. Описывая биографию святой Софии, архимандрит Афанасий использует документы, приводит выдержки из них, делает ссылки на публикации документов. Нужно признать, что этот труд содержит элементы исследовательской работы, хотя встречаются в ней и неточности, и необоснованные утверждения. При общем публицистическом или даже назидательном тоне, данная работа для своего времени была значительным шагом вперед в освещении жизни и почитания святой Софии Слуцкой.

Весомый вклад в сохранение и изучение слуцких святынь и древностей внес Андрей Константинович Снитко<sup>46</sup>, один из основателей и сотрудников Минского церковного историко-археологического комитета и музея. В 1911 г. он опубликовал в Санкт-Петербурге «Описание рукописей и старопечатных книг в Слуцком (Минской губ.) Тройчанском монастыре»<sup>47</sup>. Это издание представляет собой крайне лаконичный каталог богослужебных книг, предметов, а также части документов монастырского архива (самый ранний документ датируется 1715 г.). Более развернутое описание составитель дает богослужебным книгам и предметам, приводит рисунки водяных зна-

<sup>45</sup> Там же. С. 8, 9, 13.

<sup>46</sup> Снитко Андрей Константинович (1866–1920) – белорусский археограф, археолог, этнограф, краевед, музыковед. Один из организаторов Минского церковного историко-археологического комитета, Минского церковно-археологического музея. Родился в г. Вильно в семье преподавателя Литовской духовной семинарии, окончил Рижский политехнический институт. Более подробно о нем: Мартынова, Н. Первый исторический музей столицы / Н. Мартынова // Царкоўнае слова. – 2008. – № 8. – С. 12–14.

<sup>47</sup> Описание рукописей и старопечатных книг в Слуцком (Минской губ.) Тройчанском монастыре / А. К. Снитко. Санкт-Петербург: Типография Императорской Академии наук, 1911. [2], 22 с.: ил. Отдельный оттиск из «Известий Отделения русского языка и словесности Императорской Академии наук». 1911. – Т. 16. – Кн. 1.

ков, указывает объем памятников, приводит цитаты. Помещенные в каталог архивные документы содержат только общие заголовки дел. После каталога древностей Слуцкого Троицкого монастыря<sup>48</sup>, следует описание ценностей Слуцких церквей: «Юрьевской»<sup>49</sup>, Рождественской<sup>50</sup>, Воскресенской<sup>51</sup> и Михайловской церкви «на Острове»<sup>52</sup>.

В 1913 г. Минским церковным историко-археологическим комитетом в очередном выпуске продолжающегося издания «Минская старина» было опубликовано более подробное описание<sup>53</sup> документов архива Слуцкого Троицкого монастыря, который к тому времени уже хранился в книгохранилище комитета и был дополнен древнейшими документами, полученными из частной коллекции. Вступительная статья и само описание было подготовлено А. К. Снитко, к каждому документу составлена аннотация.

В 1914 г. в «Минских епархиальных ведомостях» без указания авторства был опубликован очерк «Святой мученик Гавриил Заблудово-Слуцкий, уроженец Зверковский»<sup>54</sup>, в котором дается краткий очерк истории Православия в Слуцком княжестве, а святая София именуется «блаженной княгиней Софией Юрьевной Радивилл-Олелько»<sup>55</sup>.

Весомый вклад в сохранение и изучение слуцких древностей внес Д. В. Скрынченко<sup>56</sup>. В 1910 г. в «Минских епархиальных ведомостях» он опубликовал<sup>57</sup> синодики Слуцкого Троицкого, Гро-

<sup>48</sup> Там же. С. 1–14.

<sup>49</sup> Там же. С. 14–18.

<sup>50</sup> Там же. С. 18–20.

<sup>51</sup> Там же. С. 20–21.

<sup>52</sup> Там же. С. 21–22.

<sup>53</sup> Минская старина. Вып. 4: (Тройчанский архив) / [предисловие А. Снитко]. – Губернская типография, 1913. – IV, 200, 38 с.

<sup>54</sup> Святой мученик Гавриил Заблудово-Слуцкий, уроженец Зверковский // Минские епархиальные ведомости. – 1914. – № 6. – Часть неофициальная. – С. 1–15.

<sup>55</sup> Там же. С. 7.

<sup>56</sup> Скрынченко Дмитрий Васильевич (1874–1947) – русский публицист, историк, педагог, активный деятель церковной жизни. Окончил Воронежскую духовную семинарию и Казанскую духовную академию. В 1903–1912 гг. преподаватель истории и латинского языка Минской духовной семинарии, в 1905–1912 гг. – редактор «Минских епархиальных ведомостей», в 1906–1912 сотрудник, редактор и автор газеты «Минское слово». После 1912 г. жил и работал в Житомире, Киеве, с 1920 г. и до кончины в г. Нови-Сад (Сербия).

<sup>57</sup> Скрынченко, Д. В. К истории нашего края. Синодик Слуцкого Свято-Троицкого монастыря. Синодик Грозовского Иоанно-Богословского монастыря. Синодик



зовского Иоанно-Богословского монастырей и Дятловицкого Преображенского монастырей, имевших важное значение в истории Православия в пределах Слуцкого княжества. В публикации синодиков приводятся имена государственных деятелей, владельцев Слуцкого княжества и членов их семей, настоятелей, братии и благотворителей упомянутых монастырей, значительное количество имен и фамилий слущких горожан. Относительно описанного в данной публикации синодика слущкого Троицкого монастыря Д. В. Скрынченко отмечает, что он «недавно» поступил в Минский церковно-археологический музей из Воскресенского собора в г. Борисове. Создание этого синодика автор датирует второй половиной XVIII в., а последние записи – 1849 г. Впрочем, среди записей, приведенных публикатором, самые ранние датируются 1517 г. Часть имен синодика приводится полностью, а для другой части приводятся лишь заглавия групп имен, объединенных каким-либо признаком. Так, к сожалению, не приводится список имен рода «князя Георгия Семеновича Олелки, государя Слуцкаго»<sup>58</sup>. Синодик Грозовского Иоанно-Богословского монастыря «в том же Борисовском Воскресенском соборе»<sup>59</sup> автор публикации датирует не позже 1759 г. В публикации, в основном, перечислены лишь заголовки групп имен, имена отдельных слущких горожан и других благотворителей обители. Третий синодик – Дятловицкого Преображенского монастыря, «полученный тоже из Борисова от прот. Н. Фалевича»<sup>60</sup>, был составлен в 1753 г. Характеризуя этот синодик, автор публикации также предельно лаконично перечисляет лишь отдельные имена.

В 1914 г. в Вильне Д. В. Скрынченко опубликовал брошюру «Слуцкий синодик 1684 года»<sup>61</sup>. Здесь уже более подробно автор описывает синодик, обнаруженный им в Варваринской кладбищенской церкви г. Слуцка и по-прежнему использовавшийся в ней за богослужением. Очень подробно описываются маргиналии, художественные изображения, водяные знаки. Полностью приводится список Слуцких князей и княгинь, начиная с великого князя Ли-

---

Дятловицкого Преображенского монастыря / Д. В. Скрынченко // Минские епархиальные ведомости. – 1910. – № 5. – Часть неофициальная. – С. 103–113.

<sup>58</sup> Там же. С. 106.

<sup>59</sup> Из этих слов не ясно, был ли этот синодик передан в Минских церковно-археологический музей, или по-прежнему находился в Борисовском соборе.

<sup>60</sup> Скрынченко, Д. В. К истории нашего края. С. 110.

<sup>61</sup> Скрынченко, Д. В. Слуцкий синодик 1684 года / Д. В. Скрынченко. – Вильна : Типография Иосифа Завадзкаго, 1914. – 12 с.

товского Ольгерда<sup>62</sup>, слущких священнослужителей, православных горожан, патриархов, архиепископов, епископов, слущких архимандритов, игуменов и монашествующих. Публикация оканчивается благодарностью священнику Слуцкой Варваринской церкви Николаю Шеметилю<sup>63</sup>. Данная публикация является ценным источником по истории православия в Слуцком княжестве и нуждается в дополнительном изучении.

В советской Белоруссии, в рамках борьбы с религией и почитанием святых, в 1932 г. вышла книга В. Ф. Червакова<sup>64</sup> «Слуцкія муміі»<sup>65</sup>, где речь идет об останках мученика Гавриила Белостокского и святой Софии, которые к тому моменту еще пребывали в уже закрытом Слуцком Троицком монастыре. В разделе III, на страницах 43–49, кратко описывается биография святой Софии и далее идет описание ее останков, сделанное во время вскрытия 21 февраля 1930 г. Исходя из установок атеистической пропаганды, автор пытается опровергнуть феномен нетления святых мощей. Несмотря на то, что главным мотивом вскрытия была кощунственная дерзость атеистов, описание свидетельствует о высокой степени нетления мощей святой Софии спустя 320 лет после ее преставления.

В 1984 г. совершилось прославление в лике святых княгини Софии Слуцкой. Ее имя было включено в Собор белорусских святых, был освящен первый храм в Минском епархиальном управлении.

Первым исследователем житий белорусских святых в постсоветский период был Анатолий Алексеевич Мельников (1962–1995)<sup>66</sup>. В его книге «Путь непечален: исторические свидетельства о святости Белой Руси»<sup>67</sup>, вышедшей в 1992 г. содержится первое опубликован-

<sup>62</sup> Там же. С. 7–8.

<sup>63</sup> Там же. С. 12. В 1923 г. отец Николай (1877–1933) был рукоположен во епископа Слуцкого, викария Минской епархии и вплоть до 1932 г. руководил церковной жизнью в Слуцке.

<sup>64</sup> Черваков Василий Федорович (1893–1975) – советский судмедэксперт, доктор медицинских наук, профессор. В 1924–1939 гг. работал в Минске, в 1939–1976 гг. в Москве. См о нем: Громов, А. П. Черваков Василий Федорович / А. П. Громов, А. В. Капустин // Большая медицинская энциклопедия. – 3-е изд. – М., 1986. – Т. 27. – С. 291.

<sup>65</sup> Чарвакоў, В. Ф. Слуцкія муміі / В. Ф. Чарвакоў. – Мн. : Дзяржвыд Беларусі, Партмассектар, 1932. – 63, [1] с., 8 л. іл.

<sup>66</sup> Мельников Анатолий Алексеевич (1962–1995) – белорусский литературовед, историк, славист, агиограф. Кандидат филологических наук, научный сотрудник Института литературы НАН Беларуси.

<sup>67</sup> Мельников, А. А. Путь непечален: исторические свидетельства о святости Белой Руси: к 1000-летию Православной Церкви на Беларуси / А. А. Мельников. – Минск :

ное житие святой Софии<sup>68</sup>. Биография святой представлена достаточно полно, дается характеристика церковной деятельности святой и ее предков, однако автор ничего не упоминает о чудесах святой, описанных в работах авторов начала XX в. В тексте имеются ссылки на публикации документов, однако самым заметным недочетом является ошибка в дате смерти святой – 1617 вместо 1612 года. Работа проникнута искренним почтением и благоговением к личности святой.

Определенный вклад в освещение жития святой Софии внес протоиерей Михаил Вейго, длительное время являвшийся настоятелем Слуцкого Михайловского собора<sup>69</sup>.

В 2005 г. увидело свет издание «Святая благоверная София, княгиня Слуцкая: житие»<sup>70</sup>, составленное Н. Н. Фоменковым, которое представляет собой новую попытку духовного осмысления общеизвестных фактов жизненного пути и почитания святой Софии. В издании отсутствует научно-справочный аппарат и какие-либо элементы исследовательской работы.

В 2004 г. вышла публикация «Тры дакументы пра Зафею Слуцкую»<sup>71</sup>, подготовленная О. В. Бобковой<sup>72</sup> и содержащая небольшое авторское вступление и оригинальный текст трех документов, датированных 18 февраля 1600 г., касающихся событий несостоявшегося брачного договора между Ходкевичами и Радзивиллами. В предисловии автор публикации, впервые в историографии, высказывает сомнение в вероисповедной идентификации святой Софии,

---

Издание Белорусской Православной Церкви Московского Патриархата, 1992. – [4], 239, [2] с.

<sup>68</sup> Там же. С. 188–193.

<sup>69</sup> Святая Праведная София княгиня Слуцкая / текст протоиерея Михаила Вейго. – Киев: Свято-Троїцка Церковь, 1997. – 14 с.; Вейго Михаил, протоиерей. Святая София – образ жены христианки / протоиерей Михаил (Вейго) // Верныя веры бацькоў: зб. матэрыялаў царкоўн.-наук. канф., 3 мая 2012 г. / Свята-Духаў кафедр. Сабор у Мінску; рэдкал.: І. А. Чарота, Л. Я. Кулажанка. – Мінск, 2013. – С. 7–13.

<sup>70</sup> Святая благоверная София, княгиня Слуцкая: житие / сост. Н. Н. Фоменков. – Минск: Православная инициатива, 2005. – 31 с.

<sup>71</sup> Бабкова, В. Тры дакументы пра Зафею Слуцкую / Вольга Бабкова // Архіварыус. Зборнік навуковых паведамленняў і артыкулаў. – Мінск: БелНДДАС, 2004. – Вып. 2. – С. 83–92.

<sup>72</sup> Бобкова Ольга Владимировна (р. 1961) – заведующая литературно-драматургической частью Национального академического театра им. Я. Купалы, сотрудник Национального исторического архива Беларуси, автор ряда научных публикаций и художественных произведений.

однако не дает конкретных ответов. Вскоре, в 2006 г. в издании «Беларускі гістарыны часопіс» появляется статья А. А. Скепьян<sup>73</sup> «Да пытання веравызнання Соф’і Слуцкай»<sup>74</sup>, в которой дается попытка ответа на этот сомнительный вопрос. А. Скепьян выдвигает тезис о том, что святая София Слуцкая принадлежала к католическому вероисповеданию. Данный тезис вызвал оживленную научную дискуссию и был подвергнут конструктивной критике целым рядом специалистов. Можно утверждать, что в большинстве позднейших публикаций, посвященных святой Софии, тезис, выдвинутый А. Скепьян, подвергается критическому рассмотрению. Ниже будут рассмотрены взгляды А. Скепьян, выраженные, в том числе, и в позднейших работах данного исследователя.

После возрождения Минской духовной семинарии (1989) и учреждения Минской духовной академии (1996), преподаватели, студенты и выпускники белорусских духовных школ внесли заметный вклад в изучение жизни святой Софии и истории Православия в Слуцком княжестве. В 2007 г. выпускником Минской духовной академии священником Александром Шкляревским<sup>75</sup> была успешно защищена диссертация на соискание степени кандидата богословия на тему «История Православия на Слутчине с конца XIV века по 1795 г.»<sup>76</sup>. Биографии святой Софии и церковной жизни в Слуцком княжестве при ее жизни посвящены 11 страниц авторского текста, снабженного большим количеством ссылок на публикации документов и исследования. Достоинством данной работы является помещение событий жизни святой Софии в широкий контекст событий государственной и церковной жизни в Великом Княжестве Литовском.

В 2008 г. в Минской духовной академии была также успешно защищена диссертация на соискание степени кандидата богословия

<sup>73</sup> Скепьян Анастасия Анатольевна (р. 1974) – старший научный сотрудник Института истории НАН Беларуси, кандидат исторических наук.

<sup>74</sup> Скеп’ян, Н. Да пытання веравызнання Соф’і Слуцкай / Н. Скеп’ян // Беларускі гістарычны часопіс. – 2006. – № 10. – С. 46–51.

<sup>75</sup> Священник Александр Шкляревский (р. 1973) – уроженец г. Слуцка, после получения духовного образования и рукоположения в священнический сан проходит пастырское служение в г. Слуцке.

<sup>76</sup> Шкляревский Александр, священник. История Православия на Слутчине с конца XIV века по 1795 г.: дис. ... канд. богословия / священник Александр Шкляревский. – Жировичи, 2002. – 242 с. В надзаг.: Минская духовная академия.

выпускником диаконом Иоанном Горбуновым<sup>77</sup> «Жизнь, святость и почитание праведной Софии Слуцкой»<sup>78</sup>. Научным руководителем диссертационного исследования выступил доцент Минской духовной академии Г. Э. Щеглов. Существенным преимуществом данной работы является использование автором ряда неопубликованных документов из белорусских, польских и литовских хранилищ документального материала, а также изучение и осмысление польской историографии темы. Однако целый ряд важных аспектов жизни и почитания святой Софии был оставлен без рассмотрения.

Настоящий всплеск разноплановых научных событий и публикаций, посвященных святой Софии, последовал в 2012 г. по случаю празднования 400-летия ее кончины.

3 мая 2012 г. в Минске прошла научная конференция «Верная веры бацькоў», посвященная 400-летию кончины святой Софии и основания Петро-Павловского собора г. Минска. В 2013 г. увидел свет сборник материалов этого научного форума<sup>79</sup>. Анализ его содержания показывает, что, по меньшей мере, 7 докладов прямо посвящены жизни святой Софии, либо истории Православия в Слуцком княжестве. Часть из них носит исследовательский характер. Большой интерес представляют доклады профессора Минской духовной академии протоиерея Виталий Антоника<sup>80</sup>, профессора Белостокского университета А. В. Мироновича<sup>81</sup>, слуцкого краеве-

<sup>77</sup> Священник Иоанн Горбунов совершает пастырское служение в Пинской епархии.

<sup>78</sup> Горбунов Иоанн, диакон. Жизнь, святость и почитание праведной Софии Слуцкой : дис. ... канд. богословия / диакон Иоанн Горбунов. – Жировичи, 2008. – 114 с. В надзаг.: Минская духовная академия.

<sup>79</sup> Верная веры бацькоў : зб. матэрыялаў царкоўн.-навук. канф., прысвеч. 400-годдзю спачыну св. правед. С. Слуцкай і 400-годдзю заснавання Свята-Петра-Паўл. сабора ў Мінску, Мінск, 3 мая 2012 г. / Свята-Духаў кафедр. Сабор у Мінску ; рэд.кал.: І. А. Чарота, Л. Я. Кулажанка. – Мінск : Прыход Свята-Петра-Паўл. сабора, 2013. – 264 с.

<sup>80</sup> Антоник Виталий, протоиерей. О святой праведной Софии Слуцкой / протоиерей Виталий Антоник // Верная веры бацькоў : зб. матэрыялаў царкоўн.-навук. канф., прысвеч. 400-годдзю спачыну св. правед. С. Слуцкай і 400-годдзю заснавання Свята-Петра-Паўл. сабора ў Мінску, Мінск, 3 мая 2012 г. / Свята-Духаў кафедр. Сабор у Мінску ; рэд.кал.: І. А. Чарота, Л. Я. Кулажанка. – Мінск, 2013. – С. 30–48.

<sup>81</sup> Миронович, А. В. Свадьба Софии, княжны Слуцкой, с Янушем Радзивиллом / А. В. Миронович // Верная веры бацькоў : зб. матэрыялаў царкоўн.-навук. канф., прысвеч. 400-годдзю спачыну св. правед. С. Слуцкай і 400-годдзю заснавання Свята-Петра-Паўл. сабора ў Мінску, Мінск, 3 мая 2012 г. / Свята-Духаў кафедр. Сабор у Мінску ; рэд.кал.: І. А. Чарота, Л. Я. Кулажанка. – Мінск, 2013. – С. 49–63.

да И. А. Титковского<sup>82</sup> Особый интерес представляет доклад и публикация Ю. А. Пискуна<sup>83</sup> «Слуцкія цэрквы XVII стагоддзя паводле архіўных крыніц»<sup>84</sup>, в котором впервые вводятся в научный оборот материалы шести архивных дел из Главного архива древних актов в Варшаве, содержащие описания имущества Слуцких церквей в промежутки между 1602 и 1691 гг. и свидетельствующие о богатом убранстве храмов и высоком уровне обеспечения их иконами, утварью, облачениями. В описании иконостаса храма святого пророка Ильи одноименного слуцкого монастыря, составленном в 1602 г., среди икон иконостаса указывается икона преподобной Софии «на золоте»<sup>85</sup>. Для уточнения этой информации автор доклада – Ю. А. Пискун – передал для проведения данного исследования электронные отсканированные копии данных документов, изучение которых будет проведено в отдельном исследовании, после чего можно будет сделать выводы о небесной покровительнице святой Софии Слуцкой. В святцах Православной Церкви почитается лишь одна преподобная София – Суздальская (1490–1542) – первая супруга великого князя Московского Василия III Ивановича, принужденная последним к принятию монашества и со смирением принявшая свой жизненный крест. Свидетельства о начале церковного почитания преподобной Софии относятся к второй половине XVI в., до наших дней сохранилась суздальская икона преподобной Софии XVI в.

Также большую ценность представляет доклад Н. К. Богодзяжа и И. А. Масляницыной<sup>86</sup> «К вопросу о так называемых «католиче-

<sup>82</sup> Титковский, И. А. Храмы Слуцка ад князя Аляксандра Амелькі да княгіні Сафіі Амелькавіч / И. А. Титковский // Верныя веры бацькоў : зб. матэрыялаў царкоўн.-наук. канф., прысвеч. 400-годдзю спачыну св. правед.С. Слуцкай і 400-годдзю заснавання Свята-Петра-Паўл. сабора ў Мінску, Мінск, 3 мая 2012 г. / Свята-Духаў кафедр. Сабор у Мінску ; рэдкал.: І. А. Чарота, Л. Я. Кулажанка. – Мінск, 2013. – С. 98–102.

<sup>83</sup> Пискун Юрий Александрович (р. 1955) – художник, искусствовед, профессор кафедры костюмов и текстиля Белорусской государственной академии искусств, член Белорусского союза художников.

<sup>84</sup> Пискун, Ю. А. Слуцкія цэрквы XVII стагоддзя паводле архіўных крыніц / Ю. А. Пискун // Верныя веры бацькоў : зб. матэрыялаў царкоўн.-наук. канф., прысвеч. 400-годдзю спачыну св. правед.С. Слуцкай і 400-годдзю заснавання Свята-Петра-Паўл. сабора ў Мінску, Мінск, 3 мая 2012 г. / Свята-Духаў кафедр. Сабор у Мінску ; рэдкал.: І. А. Чарота, Л. Я. Кулажанка. – Мінск, 2013. – С. 64–72.

<sup>85</sup> Там же. С. 70.

<sup>86</sup> Богодзяж Николай Константинович (р. 1957) – белорусский историк, писатель, журналист, выпускник исторического факультета БГУ (1984); Масляницына Ири-

ских» грамотах Софии Олелькович»<sup>87</sup>, в котором показана обоснованность вышеупомянутой гипотезы о католическом вероисповедании святой Софии. Прямо или косвенно полемика с тезисами О. Бобковой и А. Скепьян содержится в большинстве докладов, посвященных святой Софии. Содержание доклада Т. Г. Левишко «На пути к святости»<sup>88</sup> содержит ценную информацию, идентичную содержанию книг того же автора, которые будут рассмотрены ниже.

14 сентября 2012 г. на базе Минских духовных школ состоялась международная научно-практическая конференция «Святые земли Белорусской: София Слуцкая». Организаторами мероприятия выступили Минская Духовная Академия им. святителя Кирилла Туровского и Национальная академия наук Беларуси. Сборник материалов конференции не издавался. В том же году профессором Минской духовной академии протоиереем Виталием Антоником была опубликована статья «Святая праведная София Слуцкая»<sup>89</sup>, в которой показывается несостоятельность доводов сторонников католического вероисповедания святой Софии.

В том же году минским братством в честь святого архистратига Михаила было выпущено издание «Святая праведная София, княгиня Слуцкая. Житийное повествование: к 400-летию со дня представления святой праведной Софии, княгини Слуцкой»<sup>90</sup>, составителями которого выступили упоминавшиеся выше священник Иоанн Горбунов и доцент Минской духовной академии Г. Э. Щеглов.

---

на Александровна (р. 1965), белорусский журналист, драматург, писатель, сценарист, окончила факультет журналистики Белорусского государственного университета (1988).

<sup>87</sup> Богодзяж, Н. К. К вопросу о так называемых «католических» грамотах Софии Олелькович / Н. К. Богодзяж, И. А. Масленицына // Верныя веры бацькоў : зб. матэрыялаў царкоўн.-наук. канф., / рэдкал.: І. А. Чарота, Л. Я. Кулажанка. – Мінск, 2013. – С. 92–97.

<sup>88</sup> Левишко, Т. Г. На пути к святости / Т. Г. Левишко // Верныя веры бацькоў : зб. матэрыялаў царкоўн.-наук. канф., / рэдкал.: І. А. Чарота, Л. Я. Кулажанка. – Мінск, 2013. – С. 119–137.

<sup>89</sup> Антоник, Виталий, протоиерей. Святая праведная София Слуцкая / протоиерей Виталий Антоник // Труды Минской Духовной академии. – 2012. – № 10. – С. 166–181.

<sup>90</sup> Святая праведная София, княгиня Слуцкая. Житийное повествование: к 400-летию со дня представления святой праведной Софии, княгини Слуцкой / авторы-составители : священник Иоанн Горбунов, Гордей Эдуардович Щеглов. – Минск : Братство в честь Святого Архистратига Михаила в г. Минске, 2012. – 21, [2] с.



В 2013 г. году вышла монография А. А. Скеп'ян «Князі Слуцкія»<sup>91</sup>. Эта работа вплоть до настоящего момента является наиболее объемным научным исследованием, как в целом биографий Слуцких князей, так и в частности биографии святой Софии, и потому нуждается во внимательном изучении и объективной оценке.

Свое повествование автор начинает с личности князя Александра Владимировича (Олелько), продолжает последующими Слуцкими князьями (этому посвящено три главы книги) и доводит до святой Софии, которой посвящена отдельная глава книги.

Во введении автор обосновывает актуальность темы, характеризует степень ее изученности, рассказывает об источниках исследования. А. А. Скеп'ян упоминает русскоязычные художественные произведения о святой Софии XXI в., но из художественных литературных произведений польских авторов XIX в. упоминает широко известные работы Ю. Крашевского и В. Сырокомли, но умалчивает о работах Жозефины Осиповской и Теодора Корвина-Шимановского. Из публикаций «российских историков Православной Церкви» автор указывает только две, остальные остались вне поля зрения автора. В целом, необходимо признать, что историография темы автором изучена очень поверхностно и фрагментарно, историографический очерк в этой работе, претендующей на статус научного исследования, отсутствует. Это, вероятно, стало причиной другой проблемы. Самым существенным недостатком источниковой базы исследования является неиспользование документов архива Слуцкого Троицкого монастыря, который начал изучаться белорусскими православными исследователями еще в начале XX в., а в настоящее время хранится в собраниях Национального исторического музея Республики Беларуси и Национального исторического архива Беларуси. Свое неведение автор подтверждает говоря, что «дагэтуль не знойдзены архіў архімандрытаў Трайчанскага манастыра»<sup>92</sup>. Обзор, а также список источников в работе также отсутствует, во многих случаях ссылки на источники лишены каких-либо уточняющих пометок и авторских комментариев, лишая читателя представления о характере цитированного источника.

Вместе с тем, необходимо признать, что автором был выявлен и введен в научный оборот значительный объем документальных

<sup>91</sup> Скеп'ян, А. А. Князі Слуцкія / А. А. Скеп'ян. – Мінск : Беларусь, 2013. – 246 с. – (Беларуская гісторыя).

<sup>92</sup> Тамсама. С. 10.



источников, что, несомненно, является главным достоинством работы. К сожалению, в отдельных случаях (см. ниже) перевод источников выполнен с ошибками, что приводит автора к ошибочным научным выводам и безосновательным суждениям. В отдельных случаях безосновательной является авторская интерпретация источников. Эти недостатки в первую очередь встречаются при рассмотрении автором церковной проблематики.

Недочеты первых трех глав книги «Князі Слуцкія» были выявлены специалистами вскоре после выхода книги<sup>93</sup>, на основании чего складывается представление, что книга имеет, скорее, научно-популярный характер и имеет значительные пробелы в раскрытии темы.

Личности святой Софии автор посвятил отдельную главу – «Апошняя з князёў Слуцкіх», которая занимает в книге чуть больше 50 страниц, или около 25% ее объема. Отдельные взгляды автора на личность святой Софии также подвергались критике (см. выше), однако подробного анализа главы «Апошняя з князёў Слуцкіх» не проводилось.

Общей канвой главы является представление автора о том, как возникло почитание святой Софии в Православной Церкви. Однако авторское представление истории возникновения этого почитания дается противоречиво, без обоснований, ссылок и полностью не соответствует исторической действительности. В начале главы «Апошняя з князёў Слуцкіх» автор пишет: «Праваслаўная царква пасля падаўлення паўстання 1830–1831 гг. шукала асоб, якія маглі б падкрэсліць вернасць мясцовай шляхты праваслаўю, стварыць супрацьвагу польскай нацыянальнай ідэі, таму звярнула ўвагу на апошнюю прадстаўніцу славу тага роду. Настаўнікам Слуцкай духоўнай семінарыі іерарманам Маркіянам быў прапанаваны свой варыянт біяграфіі Соф’і Амелькаўны, якая лягла ў аснову фарміравання культуры праваслаўнай святой»<sup>94</sup>. Представленный авторский текст не сопровождается ни одной ссылкой и содержит сразу несколько высказываний, не соответствующих действительности. Во-первых, иеромонах Маркиан не писал и, тем более, не «предлагал» (в т.ч. не публиковал) биографии святой Софии, а только записал несколько чудес, произошедших в его жизни с участием святой Софии. Впервые эти записи были опубликованы настоятелем Слуцкого Троиц-

<sup>93</sup> Мікульскі, Ю. Новае да гісторыі князёў Слуцкіх (з нагоды кнігі А. А. Скеп’ян «Князі Слуцкія» / Юрый Мікульскі // Беларуская думка. – 2014. – № 9. – С. 86–93.

<sup>94</sup> Скеп’ян, А. Князі Слуцкія. С. 153.

кого монастыря архимандритом Афанасием (Вечерко) лишь в 1912 г. (см. выше). Первое же упоминание в русскоязычной печати Российской империи о народном почитании святой Софии относится к 1891 г. (работа Ф. Ф. Серно-Соловьевича, см. выше), т. е. более чем за 20 лет, до публикации записей иеромонаха Маркиана. Во-вторых, основой формирования «культы» святой Софии стали не записи иеромонаха Маркиана, а, в первую очередь, народное почитание, которое никогда не прекращалось в Слуцке и его окрестностях, а в конце XIX – начале XX вв. стало освещаться в печати. В-третьих, нет никаких свидетельств о том, что Православная Церковь (неясно, кого или что именно имеет здесь в виду автор – Святейший Синод, архиереев и консистории белорусских епархий, отдельных священнослужителей, монашествующих или верующих) в качестве некоей централизованной политики и задачи действительно искала личностей, верных православию для противопоставлению их польской национальной идее. Канонизации святых в XIX в. были редкостью и потому никаких инициатив высшей церковной власти по «поиску святых» на белорусских землях не известно. Исторической действительностью было то, что ряд православных ученых и публицистов действительно искали и «воскрешали» имена выдающихся поборников православия из среды высшего общества Речи Посполитой. Однако имя святой Софии в этом контексте зазвучало лишь с 1912 г.

На с. 204, уже в заключении главы «Апошняя з князёў Слуцкіх», автор предлагает несколько иную концепцию возникновения почитания святой Софии: «Сёння Соф’я Слуцкая прызнаецца праваслаўнай царковй мясцовашанаванай святой. Хаця кананізацыі яе не было, ужо ў пачатку XX ст. маскоўскім патрыярхатам выдаецца яе жыццё, а 19 сакавіка прызнаецца днём шанавання»<sup>95</sup>. Использование наименования “московский патриархат” в отношении Русской Церкви в Синодальный период некорректно, поскольку патриаршество в данный период было упразднено, а церковный центр находился в Санкт-Петербурге. В начале XX в. не издавалось житие святой Софии и А. Скепьян не делает никаких ссылок на такое издание. Канонизация святой Софии была совершена в 1984 г. через включение ее имени в новоучрежденный Собор белорусских святых Священным Синодом Русской Православной Церкви, а первое житие святой Софии было опубликовано в составе вышеупомянутой книги

<sup>95</sup> Тамсама. С. 204.

«Путь непечален». Впервые в истории Православия на белорусских землях был учрежден Собор белорусских святых, и это исключительное деяние было направлено не на противопоставление чему бы то ни было, а на укрепление духовных связей между святыми, родившимися, жившими и подвизавшимися на белорусских землях и их нынешними потомками, православными белорусами. Канонизация 1984 г. не освещалась широко ввиду особого положения Церкви в советском государстве. В 2016 г. Священный Синод Русской Православной Церкви благословил общецерковное почитание святой праведной Софии, княгини Слуцкой.

Продолжая обосновывать вторую версию возникновения почитания святой Софии, А. Скепьян пишет: «Прычынай надання ёй гэтага статусу стала некалькі фактараў – прыналежнасць Соф’і да знакамітай праваслаўнай фаміліі, праваслаўныя апекуны – князі Слуцкія, асабістая апека над праваслаўнымі вернікамі, якая ёй прыпісваецца і абарона іх інтарэсаў, а таксама шанаванне яе мясцовымі жыхарамі як памочніцы пры бясплодзі. У той жа час нельга забываць, што фарміраванне культу Соф’і Слуцкай як святой прыпадае на пачатак XIX ст., калі расійскімі ўладамі пачынае праводзіцца ўмацаванне пазіцыі праваслаўнай царквы на далучаных землях Рэчы Паспалітай. Патрэбы дзяржаўнай ідэалогіі ў гэты час, барацьба з каталіцтвам і ўніяцтвам, а таксама прыналежнасць Соф’і да старадаўняга праваслаўнага роду і прывялі, на наш погляд, да фальсіфікацыі яе біяграфіі»<sup>96</sup>.

Чуть ранее в своей книге, на с.153, автор предлагала другую концепцию возникновения традиции почитания святой Софии, обосновывая ее политическим заказом после восстания 1830–1831 гг. Однако и новая концепция (начало XIX в.) также не соответствует действительности, поскольку, как было показано выше, первая русскоязычная публикация, призывавшая к канонизации святой, появилась лишь в 1912 г. В это время действия российских властей привели к ослаблению, а не укреплению позиций Православной Церкви на белорусских землях в результате изменения религиозной политики правительства после 1905 г. Систематические попытки связать церковную жизнь на белорусских землях с политикой Российской империи является распространенным штампом еще советской исторической науки, а также целого ряда современных исследователей.

---

<sup>96</sup> Тамсама.

Предложение, которое продолжает предыдущую мысль А. Скепьян, также вызывает недоумение: «Магчыма, гэта адбылося не наўмысна, а таму, што пазіцыя маскоўскага патрыярхату і асновы веры, паводзіны праваслаўных у паўсядзённым жыцці Расійскай імперыі значна адрозніваліся ад прававых і побытавых традыцый, што панавалі на землях ВКЛ»<sup>97</sup>. Автор пытается утверждать, что совершившаяся, по его мнению, в XIX и начале XX вв. фальсификация биографии святой Софии, является результатом «основ веры» и «позиции» Московского Патриархата, которым автор противопоставляет свободные от недостатков правовые и бытовые традиции на землях ВКЛ. Так пробелы в изучении историографии темы привели автора к необоснованным и некомпетентным заявлениям в сфере богословия и истории Церкви.

Продолжая эту критическую линию рассуждения, автор совершает еще одну грубую ошибку в изучении историографии:

«Самае цікавае, што звесткі гэтыя патрапілі ў першыя этнаграфічныя апісанні беларускіх зямель. Так, у прыватнасці Павел Шпілеўскі пісаў, што па нарадзе духоўніка Соф’і іераманаха Пракофія і архімадрыта Веніяміна ў 1615 г. Януш Радзівіл фундаваў на замку царкву святой Сафіі ў гонар жонкі і царкву святога Ісідора на Новым месцы слуцкім (тут А. Скепьян дае спасылку на работу Шпилевского – *п. П. Б.*). У некалькіх сказах утрымліваецца адразу некалькі памылак. У Слуцку ніколі не было цэркваў, асвечаных у гонар названых святых, як сведчаць спісы слуцкай пратапопіі XVII ст. Слуцкім архімандрытам у названы час быў прадстаўнік разгалінавагага святарскага роду Захароўскіх Міхаіл, і таму ніякі Венямін не мог угаварыць князя на гэты ўчынак і г. д. Аднак легенда пачала фарміравацца, і шукаць у ёй адпаведнасці з гістарычнымі рэаліямі ніхто не стаў. Не зусім зразумела, на чым грунтаваўся тэзіс актыўнай апекі Соф’і над праваслаўнымі»<sup>98</sup>.

Если обратиться к самому тексту работы Шпилевского, то упомянутые А. Скепьян сведения содержатся в разделе «Несвиж», где П. Шпилевский рассказывает об основании Янушем двух церквей в Несвиже, а не в Слуцке, как это ошибочно утверждает А. А. Скепьян. В Слуцк же Шпилевский в ходе своего путешествия даже не заезжал. Информация, сообщенная Шпилевским, также нуждается в проверке.

---

<sup>97</sup> Тамсама.

<sup>98</sup> Тамсама.

На с. 205 А. Скепьян сообщает, что исследование мощей святой Софии проводилось в Минске и его результаты были опубликованы в книге «Слуцкія муміі». Однако при знакомстве с этой книгой (см. выше) становится ясно, что вскрытие и изучение мощей проводилось в Слуцком Троицком монастыре 21 февраля 1930 г., а не в Минске.

Вопросу о конфессиональной принадлежности святой Софии, который А. А. Скепьян исследует с 2006 г., в данной книге также уделено немало внимания. Однако все без исключения документы, которые автор представляет в качестве доказательства католичества Софии, исходят от ее опекунов, а также ее жениха и его отца, которые получали эту информацию также от опекунов. Автор не выявил ни одного документа, свидетельствующего о католическом крещении Софии, и ни одного документа в период от выхода святой Софии из под опеки и до ее смерти, который содержал бы ее личное свидетельство о принадлежности католичеству.

А. Скепьян провела объемную и ценную работу, подробно проследив процесс назначения и смены опекунов Софии, выявив, вероятно, исчерпывающий контекст противостояния Иеронима Ходкевича и Христофора Радзивилла Перуна в вопросе брака Софии и Януша. Однако автор не смог увидеть общую картину конфликтного процесса и сделать главный обобщающий вывод, ответив на вопрос: что было главной причиной стремления опекунов расторгнуть брачный договор?

При внимательном чтении данной главы вырисовывается очень ясная картина. Согласно полученным А. Скепьян данным, к 1600 г. Иероним Ходкевич однозначно стремился расторгнуть брачный договор и искал к этому все возможные поводы. Общим местом в историографии темы стало утверждение, что причины тому были экономические – долги Ходкевичей перед Радзивилами и желание сохранить в своих руках владения Слуцких князей. Признавая экономическую составляющую, А. Скепьян документально прослеживает, что, во-первых, Слуцкое княжество было обременено большими долгами<sup>99</sup>, являлось объектом нападений казаков и в целом являлось для Ходкевичей проблемной собственностью. Во-вторых, главной причина противостояния была политическая – Ходкевичи открыто поддерживали короля Сигизмунда III Вазу, а он – всеми

<sup>99</sup> Тамсама. С. 155.

возможными способами поддерживал их<sup>100</sup>, а Христофор Радзивилл Перун, хотя и занимая высокий государственный пост гетмана великого Литовского (с 1589 г.), находился в открытой оппозиции монарху. Одной из главных составляющих политики Сигизмунда III было укрепление позиций Католической Церкви, борьба с протестантизмом и православием<sup>101</sup>, насильственное обращение православных в унию (с 1596 г.). Именно в этом был не согласен с ним Христофор Радзивилл Перун, и именно в этом поддерживали его Иероним, Ян Кароль и Александр Ходкевичи. Именно поэтому Сигизмунд отчетливо проявил личный интерес в решении вопроса опекунства над Софией<sup>102</sup>. Князь Юрий III Юрьевич желал видеть опекунами дочери своих друзей и единомышленников, и среди них указал имя поборника православия князя К. К. Острожского<sup>103</sup>, который был его родственником. Такое решение вопроса никак не могло устроить короля. И поэтому с его ведома, сначала фактически, а затем и юридически в 1592 г. опекуном Софии стал католик Юрий Ходкевич, а после его смерти в 1595 г. – также католик Иероним Ходкевич. Очевидно, это было сделано и для того, чтобы саму Софию воспитать в католичестве, и затем обратиться в унию с католичеством ее подданных – православных жителей Слуцкого княжества. Ни король, ни Ходкевичи, просто не желали отдавать Слуцкое княжество, известное как регион, где православная церковная жизнь активно развивалась и процветала, в руки тех, кто и дальше будет способствовать его развитию и процветанию. Если бы святая София действительно имела симпатии к католичеству, опекунам Ходкевичам и опекавшему их королю действительно можно было бы надеяться на обращение православных Слуцкого княжества в унию и подчинение государственной религиозной политике. Но такой надежды у них не было. И позиция Радзивиллов, и убеждения юной Софии, не оставляли этих надежд. И именно поэтому Иероним Ходкевич стремился всеми способами расторгнуть брачный договор, хотя из-за военных угроз и финансовых проблем был вынужден 3 ноября 1595 г. подтвердить брачную договоренность, заключенную его бра- том в 1594 г.<sup>104</sup>

---

<sup>100</sup> Тамсама. С. 163.

<sup>101</sup> Тамсама.

<sup>102</sup> Тамсама. С. 156.

<sup>103</sup> Тамсама. С. 154.

<sup>104</sup> Тамсама. С. 161.

Ян Кароль и Александр Ходкевичи, племянники Иеронима Ходкевича, принимали активное участие в процессе противостояния с Радзивилами и добились, как указывает А. Скепьян, «з маўклівага адабрэння караля... сумеснай апекі разам з Геранімам Хадкевічам над апошняй Слуцкай князёўнай Соф'яй Алелькавіч, а пазней паспрабавалі перашкодзіць яе выхаду замуж за Януша Радзівіла»<sup>105</sup>. Ян Кароль был женат на вдове Яна Симеона Олельковича Софье Мелецкой. Александр и Ян Кароль добились от Иеронима Ходкевича дать им письменное обязательство не выдавать Софию замуж без их согласия<sup>106</sup>.

Ходкевичи имели имущественные претензии к К. К. Острожскому, и в ходе противостояния с ним могли бы искать в нем союзника против Христофора Радзивилла. Однако Острожский сам пошел на союз с Радзивилом. «Рэлігійныя і палітычныя інтарэсы аказаліся вышэй за эканамічныя»<sup>107</sup> – пишет А. Скепьян.

В 1598–1599 гг., как указывает А. Скепьян<sup>108</sup>, противоречия между королем, которого поддерживали Ходкевичи и оппозицией, которую возглавляли Радзивиллы, обострились. Король стремился укрепить позиции Католической Церкви и не мог допустить укрепления позиций своих противников. Такому укреплению мог способствовать брак Януша и Софии.

Поэтому Ходкевичи начали искать возможность расторгнуть брачный договор в середине 1598 г. А. Скепьян, пытаясь выяснить мотивацию этого поступка, указывает и на долги Иеронима Ходкевича Христофору Перуну<sup>109</sup>, и на общее противостояние двух партий в государстве, однако к объяснению религиозным фактором уже не возвращается. Ходкевичи нашли другого жениха для Софии, о чем в октябре 1598 г. стало известно Христофору Радзивиллу<sup>110</sup>. В марте 1599 г. на сторону Ходкевичей в вопросе расторжения брачного договора встал король<sup>111</sup>. Автор справедливо отмечает, что различие в вере и кровное родство были лишь поводами для обоснования расторжения брачного договора, ведь об этих препятствиях

<sup>105</sup> Тамсама. С. 165.

<sup>106</sup> Тамсама.

<sup>107</sup> Тамсама. С. 164.

<sup>108</sup> Тамсама. С. 165.

<sup>109</sup> Тамсама.

<sup>110</sup> Тамсама. С. 168.

<sup>111</sup> Тамсама. С. 171.



Ходкевичам было прекрасно известно и в 1594 и в 1595 гг., когда заключался и подтверждался этот брачный договор. Истинные мотивы были другими, и необходимо признать, что главным мотивом был мотив религиозный, а уже затем мотив экономический.

Как повествует А. Скепьян, 7 мая 1599 г. Александр и Ян Кароль Ходкевич подали жалобу на Иеронима Ходкевича за то, что он помолвил Януша и Софию<sup>112</sup>. В свою очередь, Христофор Радзивилл подал жалобу в Литовский трибунал на Иеронима Ходкевича из-за его желания расторгнуть брачный договор<sup>113</sup>. 25 мая 1599 г. Януш Радзивилл подал жалобу на Иеронима Ходкевича за то, что ему не дают возможности видаться с невестой<sup>114</sup>. Новогрудский гродский суд (дата не указана, пригл. октябрь 1599 г.) принял решение об оформлении баниции на Иеронима Ходкевича за невыплату залога в 100 тыс. коп грошей за попытку расторжения брачного договора и поиск другого жениха<sup>115</sup>. Это произошло несмотря на то, что Сигизмунд III неоднократно писал письма канцелру Льву Сапеге в августе, сентябре и октябре 1599 г. с целью недопущения выдачи баниции на Иеронима Ходкевича. Таким образом, Ходкевичи не смогли законным путем расторгнуть брак и потому решили просто не выдавать невесту жениху, для чего приготовились к вооруженной обороне своего виленского дворца. 6 февраля 1600 г. брак не состоялся, не произошло и кровопролитного сражения. Иероним Ходкевич под угрозой исполнения уже выданной баниции, был вынужден уступить и 10 апреля 1600 г. Януш и София встретились и обменялись обручальными кольцами<sup>116</sup>.

В июне 1600 г. началась подготовка всех необходимых документов к заключению брака. Среди них А. Скепьян обращает особое внимание на те, где говорится о принадлежности Софии к «вере римской» и о том, что венчать молодых должен священнослужитель, представляющий конфессию невесты – «религии римской»<sup>117</sup>, и о том, что необходимо просить о разрешении на брак близких родственников по линии конфессии невесты – у папы Римского. Однако А. Скепьян, к сожалению, не обращает внимания на то, что все эти

---

<sup>112</sup> Тамсама.

<sup>113</sup> Тамсама.

<sup>114</sup> Тамсама. С. 172.

<sup>115</sup> Тамсама. С. 173.

<sup>116</sup> Тамсама. С. 178.

<sup>117</sup> Тамсама. С. 178–179.



документы составлены и подписаны или самими опекунами, или же их представителями, или же женихом и его родственниками, опять же, по требованию опекунов. Если поместить эти документы и их содержание в вышеизложенный самим исследователем контекст, становится очевидным, что католичкой София была лишь с точки зрения своих опекунов Ходкевичей, и ни в одном выявленном А. Скепьян документе, не выражена личная конфессиональная самоидентификации Софии.

На основании ряда документов, А. Скепьян показывает, что отношение опекунов к сироте было плохим, они сильно ограничивали ее свободу перемещения и общения, размеры ее материального содержания, так что сама княжна, со слов третьих лиц, называла свою опеку «тюрьмой»<sup>118</sup>. Не была ли эта опека Ходкевичей и тюрьмой веры? Не жалали ли они сделать из православной княжны Софии католичку? Для более точного ответа на этот вопрос необходимо дополнительное изучение документальных источников, используемых в книге «Князі Слуцкія». Видно, что А. А. Скепьян уверена в успехе опекунов, но уверенность эта необоснована.

Продолжая отстаивать свои выводы, А. Скепьян, совершает еще одну ошибку интерпретации источников. Как и другие исследователи<sup>119</sup>, автор анализирует письмо Иеронима Ходкевича Николаю Радивиллу Сиротке от 22 июля 1600 г., в котором Иероним просит посдействовать в вопросе папской диспенсации на брак между Софией и Янушем. По мнению автора письма, отсутствие этой диспенсации может привести к тому, что Софии «откроются ворота ереси», что может стать «periclitaretur et salus drugich» – «испытанием и спасением другим, которые к тому же склоняются». Вторая часть этого предложения автором вообще не приводится, а первая предваряется таким авторским пояснением: «Выданне дзяўчыны замуж за пратэстанта “ерытыка” магло пагражаць захаванню вернасці каталіцтву, “каб панне вароты не адчыніліся да ерасі”»<sup>120</sup>. Авторское пояснение полностью противоречит как содержанию самого письма, так и общему контексту предбрачных формальностей. Ведь согласно и документам, и мнению самой А. Скепьян, Януш Радивилл был и остался кальвинистом, и обращение к папе за диспенсацией

<sup>118</sup> Тамсама. С. 172.

<sup>119</sup> Это письмо подробно анализируется в вышеупомянутом работе: Антоник, Ви-талый, протоиерей. Святая праведная София Слуцкая. С. 166–181.

<sup>120</sup> Скеп'ян, А. Князі Слуцкія. С. 180.

не сделало его католиком. Католичкой, по мнению Иеронима Ходкевича, является София. Если диспенсация не будет получена, «католичка» София может перейти в другую конфессию, и вступить в брак с Янушем не дожидаясь папской диспенсации, и значит, католическая партия во главе с королем ее «потеряет» вместе со Слущким княжеством. Если не дочитать фразу Иеронима Ходкевича до конца, то можно согласиться с мнением А. Скепьян, что «выданне дзяўчыны замуж за пратэстанта “ерытыка” магло пагражаць захаванню вернасці каталіцтву» Софии, т. е. она могла перейти в кальвинизм и брак был бы совершен в кальвинизме. Однако в чем же, в таком случае, состояло бы «испытание» этим другим – т. е. кальвинистам Радзивиллам? В том, что она, будучи по рождению, и по крещению православной, могла получить разрешение на брак от любого православного епископа и приступить к православному таинству Брака, и тогда раскрылось бы мнимое католичество Софии. Это было бы испытанием для кальвинистов Радзивиллов, которые увидели бы, что Ходкевичи столько лет вводили их в заблуждение, и спасением одновременно, поскольку никакой папской диспенсации уже бы не потребовалось, и созданные Ходкевичами препятствия к браку устранялись. В данном случае, А. Скепьян подошла избирательно к цитированию источника, взяв лишь ту часть фразы, которая поддерживает ее концепцию. Конечно, вторая часть фразы содержит мысль, выраженную намеком, да еще и на латинском языке, что может вызвать трудности в восприятии даже у очень опытного исследователя. Однако ее игнорирование привело А. Скепьян к очередному ошибочному выводу.

Продолжая исследовать тему папской диспенсации для Януша и Софии, А. Скепьян совершает еще одну ошибку. Н с. 181 автор пишет: «Па праваслаўных святцах, у якіх Соф’я называецца праваслаўнай і заступніцай праваслаўных, яе шлюб з каталіком Яншам Радзівілам быў дазволены і асвечаны канстанцінопальскім патрыярхам... Падставай для вышэйзгаданнага сцвярджэння стаў дакумент, апублікаваны ў “Собрании древних грамот и актов городов Минской губернии”. Гэта ліст Януша Радзівіла да Папы ад 20.06.1600 з просьбай удзялення дазволу на шлюб. Інтэрэс выклікае як сам тэкст, так і анагацыя да яго, дзе гаворыцца, што будучай жонцы ён дазволіць захаваць “веру усходнюю” (на эту цитату автор дает неверную ссылку на с.41, на самом деле это документ № 41, приведенный на с. 66–67, сама же “аннотация” находится на с. XXIII –

прим. п. П. Б)». Никаких ссылок на то как и для кого этот документ стал основанием для дальнейших выводов А. Скепьян не дает. То, что автор называет «святыми» на самом деле называется «жития святых», святцы – это календарь с именами святых на каждый день. Далее А. Скепьян приводит полные тексты этого письма в версии издателей «Собрания древних грамот» и в версии, обнаруженной ею в рукописи в собрании Ходкевичей в Государственном архиве в Кракове, а также перевод на белорусский язык обеих версий. Ни в одном из приведенных текстов нет ни слова о Константинопольском патриархе. Более того, при обращении к изданию «Собрание древних грамот Минской губернии», оказывается, что то, что А. Скепьян назвала «аннотацией», на самом деле является названием этого документа в оглавлении на с. XXIII и выглядит следующим образом: «1600 июля 20. Прошение князя Януша Радзивилла к Папе, о разрешении ему, за принятием Римско-Католического обряда вступить в брак с родственницею своею Княжною Софиею Слуцкой, остающеюся в Православии»<sup>121</sup>. Действительно, в этом заголовке содержится ошибка, ведь в самом тексте нет ни слова о православии Софии<sup>122</sup>, напротив, говорится о ее католичестве<sup>123</sup>. Как и для кого мог этот документ стать основанием для утверждения о благословении на брак Константинопольского патриарха неясно. Сравнение текста документов и их переводов приводит А. Скепьян к еще одному ошибочному выводу: «Дакладны анализ апублікаванага дакумента, знойдзенная намі копія ліста Януша да Папы, дазваляе казаць пра фальсіфікацыю апублікаванага дакумента, увядзенне ў яго тэкст шэрагу фраз, якія цалкам дазваляюць змяніць яго трактоўку»<sup>124</sup>. Какую же цель могли преследовать в 1848 г. «фальсификаторы» – издатели «Собрания древних грамот и актов городов Минской губернии» во главе с ректором Минской духовной семинарии архимандритом Геласием? Посредством введения в текст документа «ряда фраз» представить княжну Софию католичкой? Под изменением трактовки в исследуемой публикации можно понимать лишь название докумен-

<sup>121</sup> Собрание древних грамот и актов городов Минской губернии, православных монастырей, церквей и по разным предметам. – Минск : в Губернской типографии, 1848. – С. XXIII.

<sup>122</sup> Там же. С. 66–67.

<sup>123</sup> Выше объяснялось, почему Януш, со слов опекунов Софии, также мог считать ее католичкой.

<sup>124</sup> Скеп'ян, А. Князі Слуцкія. С. 181.

та в оглавлении, которое несомненно содержит ошибку, однако тут никакого «введения ряда фраз» нет. Скорее всего, в данном случае имеют место два варианта письма папе, составившихся в процессе подготовки этого обращения. Однако никак нельзя согласиться с утверждением, что православные издатели включили в оригинальный документ фразы о принадлежности святой Софии к католичеству.

В описании того, как прошло венчание Януша и Софии А. Скепьян отталкивается от документа 16 июня 1600 г., в котором оговаривается, что венчание должен будет совершить католический священник<sup>125</sup>. Описывая на с. 185–186 само венчание, автор также пишет что оно было совершено католическим священником, но при этом никаких подтверждающих документов не приводит, основываясь лишь на вышеприведенном документе от 16 июня 1600 г. Предварительную договоренность о деталях события автор ошибочно приравнивает к свершившемуся факту. Большой интерес представляют и краткие выдержки, приводимые автором из жалоб братьев Александра и Яна Кароля Ходкевичей, которые пытались опротестовать заключение брака, а также судебных решений по этим жалобам<sup>126</sup>, в которых также говорится о браке между католичкой и протестантом. Однако окончательное суждение об их содержании можно будет сделать только после знакомства с оригиналами документов.

А. Скепьян, на основании документов показывает, что и после совершения брака Януша и Софии, конфликт Ходкевичей в Радзивиллами продолжался<sup>127</sup>. После смерти Христофора Радзивилла в 1603 г., староста, которые он держал перешли не к его сыну, как этого ожидал сам Януш, а к его давнему противнику – Яну Каролю Ходкевичу.

Касаясь церковной жизни в Слуцке в правление Януша, А. Скепьян отмечает, что Иероним Ходкевич всячески поддерживал насаждение церковной унии в Слуцком княжестве. В 1599 г. он передал униатскому митрополиту Ипатию Поцею место архимандрита Слуцкого Троицкого монастыря, и принудительно заставил все православное духовенство подчиниться унии<sup>128</sup>. После передачи княжества Янушу Радзивилу, последний изгнал представителей

<sup>125</sup> Тамсама. С. 179.

<sup>126</sup> Тамсама. С. 186.

<sup>127</sup> Тамсама. С. 189.

<sup>128</sup> Тамсама. С. 195.

униатского митрополита и добился восстановления православной церковной жизни с подчинением ее Константинопольскому патриарху<sup>129</sup>. А. Скепьян пишет: «Праціўнік уніі, ён забараніў далейшы пераход праваслаўных цэркваў у сваіх маёнтках ва ўніяцтва. Іпаціў Пацей скардзіўся на Януша, які выгнаў з манастыра ўніяцкага архімандрыта Афанасія Герасімовіча, пішучы, што гэта Соф'я паўплывала на яго ў дадзеным пытанні, хаця прызнаваўся, што і самі мяшчане ўпарта яму супраціўляліся. Тут магло прысутнічаць і жаданне Януша зрабіць прыемнае жонцы і выканаць свае абавязкі як апекуна праваслаўных»<sup>130</sup>. Слова митрополита Іпатія, вядомыя всем православным ісследователям жытця святой Софіі, А. Скепьян оставяет без вніманія і аналіза. Однак далее ідушэе авторское предположение выглядит противоречивым: если София была католичкой, как могло ей быть приятным изгнание из княжества священнослужителей, принявших унию с Католичеством?

На с. 196–197 А. Скепьян приписывает Янушу Радзивиллу неверность супруге и сопутствующее заболевание, а святой Софии – супружескую измену. Какие же источники послужили основанием для этого утверждения? В случае с изменами Януша никаких ссылок не дается, а информация о заболевании взята автором из исследовательской работы и нуждается в дополнительной проверке. История же с «неверностью» Софии излагается А. Скепьян также без ссылок и даже без попытки датировки. Первая ссылка в авторском изложении этой «истории» делается на первое издание работы Валериана Неканды Трепки «*Liber generationis plebeanorum*»<sup>131</sup>, представляющую собой каталог кратких биографий простолюдинов Речи Посполитой, нелегитимно получивших шляхетское достоинство. В этой работе отсутствуют ссылки на источники информации, поэтому ее достоверность имеет высокую степень сомнительности. В ходе настоящего исследования не удалось получить доступ к первому изданию этой работы 1963 г., а во втором издании 1995 г. указанная А. Скепьян информация выявлена не была.

---

<sup>129</sup> Тамсама.

<sup>130</sup> Тамсама.

<sup>131</sup> *Liber generationis plebeanorum* («*liber chamorum*») / Walerian Nekanda Trepka. – 2-e wyd. – Wrocław : Warszawa : Kraków : Ossolineum, 1995. – 531, [2] с. У А. Скепьян дается ссылка на первое издание 1963 г., с. 383–384. Неканда-Трепка, Валериан (1584–1640) – польский писатель, писавший в жанре общественной сатиры. Первые его произведения были опубликованы лишь в XX в.

После этого эпизода дальнейшее описание жизни святой Софии в работе А. Скепьян занимает четыре небольших абзаца. Более подробно автор останавливается на деталях погребения и посмертной памяти святой Софии. В этой связи автор вновь поднимает тему ее конфессиональной идентификации. На с. 200 автор передает содержание обращения канцлера Льва Сапеги к виленскому католическому епископу Бенедикту Войне, в котором Сапега, по словам А. Скепьян, «папрасіў віленскага біскупа Бенедыкта Войну паспрыяць пахаванню цела Соф’і па каталіцкаму абраду ў праваслаўнай царкве. Такі дазвол мог спатрэбіцца толькі ў выпадку змены ёй веры ці правядзення набажэнства не ў каталіцкім касцёле. Зразумела, што капланы былі павінны атрымаць дазвол на правядзенне цырымоніі ў праваслаўнай царкве. У той жа час манастыры і царквы ў Слуцку знаходзіліся пад кіраўніцтвам канстацінопальскага патрыярха, які не быў падначалены віленскаму біскупу. Зразумела, што Бенедыкт Война не мог цалкам станоўча адказаць на такую просьбу, спасылаючыся на шэраг абмежаванняў»<sup>132</sup>. Ссылка дается лишь на ответное письмо Войны Льву Сапеге, находящееся в собрании Центрального государственного исторического архива Украины в Киеве, с авторской пометкой, что эта информация была представлена О. Бобковой. Необходимо ознакомиться с текстом обоих писем, для оценки адекватности передачи содержащейся в них информации, прекрасной укладываемой в общую концепцию А. Скепьян.

Далее автор цитирует письмо Януша Радзивилла Льву Сапеге с приглашением на погребение и текст позднейшей аннотации этого письма, содержащей некоторую информацию, касающуюся конфессиональных вопросов. Однако никакого авторского анализа содержания этого документа не проводится. Далее автор пишет: «Прычын, па якім жанчына, якая ўсё сваё жыццё прызнавала сябе каталічкай, аказалася пахавана ў праваслаўным храме, можна назваць некалькі»<sup>133</sup>. Как было показано выше, в ходе подробного анализа содержания всей главы и каждого свидетельства о католичестве Софии, А. Скепьян не выявила ни одного документа, где сама святая София признавала бы себя католичкой, а лишь документы, где о ней в таком качестве говорят ее опекуны, либо же ее жених и его родственники в период до их свадьбы. Далее А. Скепьян предлагает три возможные причины, по которым лицо католического испо-

<sup>132</sup> Скеп’ян, А. Князі Слуцкія. С. 200.

<sup>133</sup> Тамсама.

ведания могло быть похоронено в православном храме. Последняя из них звучит так: «Яна магла быць ахрышчана, як сцвярджаюць прадстаўнікі праваслаўнай царквы, у праваслаўе, а выхавана як каталічка»<sup>134</sup>. В данном случае, внимание, оказанное автором аргументам оппонентов, вызывает уважение. По другим двум возможным, по мнению А. Скепьян, причинам, «на зломе XVI–XVII стст. некаторыя католікі, калі не фундавалі ўласны храм ці капліцу, прасілі пахаваць сябе ў храме, фундаваным продкамі... Па другое, гэта магло быць рашэннем Януша, які такім чынам хацеў замацаваць сувязь паміж домам Радзівілаў і дынастыяй Ягелонаў. Ды і сама Соф’я, як пошняя прастаўніца роду, магла выказаць пажаданне быць пахаванай у родавым цэнтры»<sup>135</sup>. Впрочем и эти причины, автор признает «размышлениями», которые пока не имеют документальных подтверждений.

В поисках ответа на вопрос о месте погребения святой Софии, А. Скепьян передает содержание заключительной части текста надписи на надгробии святой Софии, воспроизведенной в произведении Соломона Рысинского «*Rerum ab illustrissimo principe Christophoro Radivilo...*»<sup>136</sup>: «Саламон Рысінскі ў сваім творы 1614 г., прысвечаным памерлым прадстаўнікам роду Радзівілаў, у анатацыі да панегірыка Соф’і Слуцкай адзначыў, што Соф’я, адпаведна сваім папярэдніцам, была пахавана ў Слуцку ў манастыры Дзеў Хрыстовых. Такі манастыр у Слуцку быў адзін – жаночы манастыр Святого Іллі»<sup>137</sup>. В качестве иллюстрации к авторскому тексту в книге А. Скепьян приводится изображение соответствующего разворота книги С. Рысинского. Знакомство с иллюстрацией, а также с самой книгой Рысинского позволяет заметить, что использованный А. Скепьян текст никак не «анатацыя да панегірыка Соф’і Слуцкай», а авторское указание места погребения, следующее за текстом надгробной надписи отдельным блоком, как это сделано и относительно других представителей рода Радзивиллов, которым уделено внимание в данном произведении С. Рысинского. Кроме того, внимательно прочитав сам текст по иллюстрации, читатель может заметить, что автор совершил серьезную ошибку в переводе латинского текста,

<sup>134</sup> Тамсама.

<sup>135</sup> Тамсама.

<sup>136</sup> Rysinski, Solomono. *Rerum ab illustrissimo principe Christophoro Radivilo...* Lubek, 1614. – 24 s. Отсканированная версия данного издания доступна на ресурсе [polona.pl](http://polona.pl)

<sup>137</sup> Скеп’ян, А. Князі Слуцкія. С. 201.



описывающего место погребения, что привело к полному искажению его содержания, и, как следствие – к неверному выводу.

В издании С. Рысинского описание места погребения святой Софии выглядит следующим образом: «Apposita maioribus suis Sluciae in monasterio B. Virginis Christiparae A. D. VI Cal. IVN. An. Dn. V. DC. XII». Выражение «in monasterio B. Virginis Christiparae» А. Скепьян перевела как «ў манастыры Дзеў Хрыстовых», что совершенно неверно и показывает незнание переводчиком ключевой латинской церковной лексики. Данное выражение следует перевести «в монастыре Блаженной Девы Богородицы». Virginis – это Gen. Sing. (Под. падеж, единственное число) существительного Virgo – «Дева», а Christiparae – это Gen. Sing. существительного Christipara, которое в данном контексте следует перевести как «Богородица», хотя в латинской церковной литературе оно иногда встречается в значении термина «Христородица», который был осужден на Третьем Вселенском Соборе. Возвращаясь к существу вопроса о месте погребения святой Софии, из этой надписи, при адекватном переводе, следует, что святая София была похоронена в Успенском соборе в Слуцком замке, а его наименование Соломоном Рысинским монастырем является либо ошибкой, либо свидетельством о попытке организации при соборе монастыря при жизни святой Софии.

Далее на с. 202 автор приводит латинский текст эпитафии Соломона Рысинского, которую Януш Радзивил распорядился выбить на мраморной плите надгробия святой Софии. При этом А. Скепьян ссылается на некий архивный документ, не раскрывая его характеристик. При сопоставлении текста эпитафии в передаче автора на с. 202 и в издании 1614 г. «Rerum ab illustrissimo principe Christophoro Radivilo...» заметно существенное в различие в начальной части текста:

Версия А. Скепьян по архивному документу	Версия в издании «Rerum ab illustrissimo principe Christophoro Radivilo...». 1614 г.
D.O.M.S. Magnorum Lithuaniae Dynastarum Propagini ex Illustris Sluciae ac Kopyli Ducum Familia Eheu. Ulitmae Zophiae Olelkowicae, Patre...	Aeviternitati s Aeventitatis Magnorum Lituania Ducum surculo, seu verius gemmae, Sophiae Olelkoviciae, Patre...



Далее по тексту также встречаются расхождения. При этом А. Скеп'ян не поднимает вопроса, какая из версий текста надгробия действительно была выбита: та, что в качестве иллюстрации помещена на с.201 (по прижизненному изданию Соломона Рысинского), либо та, текст которой приведен на с. 202 по некоему архивному документу. При внимательном сопоставлении двух вариантов текста заметно, что в «архивной» версии (если, конечно, ее текст точно передан публикаторами) присутствуют нарушения латинского правописания в сторону орфограмм польского языка – например, *Zophiae* вместо *Sophiae*, *Olelkowicae* вместо *Olelkowiciae* и т.д., что наводит на мысль о вторичности «архивной» версии. При сопоставлении «архивной» версии с вариантами текста описания Слуцких древностей Ю. Смолинским по изданию Коломайской-Саед, который, в свою очередь, приводит их по изданиям Шымона Старовольского и Шымона Окольского очевидна их идентичность<sup>138</sup>.

В продолжение изучения вопроса о месте погребения святой Софии, А. Скеп'ян пишет: «Нягледзячы на тое, што Януш Ралзівіл у сваім тэстаменце адзначыў месцам пахавання сваёй жонкі сабор Святой Тройцы, яшчэ ў 1660 г. цела знаходзілася ў манастыры Святога Іллі, а падчас ваенных дзеянняў 1656-1667 гг. было перанесена ў замкавую царкву: «Цела княжны Яе Міласці паставілі мы на замкавай царквы ў зруб ў зямлі з дрэва выбудаваўшы, але там воды (так в авторском тексте, правильно «вады» – *п. П. Б*) і зараз з снегу і з дажджоў шмат набіраецца, мабыць прыйдзеца з цэгля змураваць. Там жа і княжны Яе Міласці Слуцкай алавая труна, якая ў жаночым манастыры стаіць перанесена, што калі ВКМ дазволіш нам даць сваю дэкларацыю (ссылка на письмо К. Клокоцкого и У. Гурина к Б. Радзивиллу 16.03.1660, Слуцк по рукописи из Главного архива древних актов в Варшаве – *п. П. Б.*)»<sup>139</sup>. В данном пассаже нет ссылки на местонахождение завещания Януша Радзивилла о месте погребения его супруги. В цитируемом фрагменте письма нет ни слова о «перенесении» тела святой Софии из Ильинского монастыря в замковую церковь, а сообщается лишь о помещении ее останков в деревянный склеп в замковой церкви. Последнее предложение из этой цитаты поражает свое противоречивостью и незаконченно-

<sup>138</sup> Kałamajska-Saeed, Maria. Portrety i zabytki ksiąg Olelkowiczów w Słucku. Inwentaryzacja Józefa Smolińskiego z 1904 r. / Maria Kałamajska-Saeed. – Warszawa, 1996. – S. 5, 62–63.

<sup>139</sup> Скеп'ян, А. Князі Слуцкія. С. 201.

стью, что, вероятно, можно объяснить некачественным переводом. Если в первом предложении идет речь о склепе в замковой церкви, а второе начинается со слов «Там же», что подразумевает что далее речь пойдет о предмете, который также находится в той же замковой церкви. Однако далее, по тексту перевода следует, что оловянная гробница «ў жаночым манастыры стаіць перанесена». Заканчивается перевод предложения совсем несогласованным оборотом: «што калі ВКМ дазволіш нам даць сваю дэкларацыю». В данном случае можно констатировать неаккуратный перевод, а степень его адекватности тексту документа можно будет установить лишь после знакомства с оригиналом.

На с. 203 А. Скепьян описывает гроб святой Софии по вышеупомянутому инвентарю Ю. Смолинского. Сам Смолинский совершил ошибку в передаче текста надписи на гробе: «Блаженни плачущии, ибо они утешания» (правильно «Блаженны плачущии, ибо они утешатся» – это цитата из текста евангелия (Мф. 5:4) в русском Синодальном переводе). Вслед за Смолинским эту ошибку повторяют и подготовившая его рукопись к публикации М. Каламайска-Саеед и А. Скепьян. Опять же, читатель книги «Князі Слуцкія» может легко заметить эту ошибку, ведь на той же 203-й странице книги находится иллюстрация – фотография гроба святой Софии, на ней видна сама надпись без ошибки.

На с. 203 А. Скепьян рассказывает еще об одной памятной плите в честь святой Софии, установленном в Киево-Печерской лавре Слуцким архимандритом Самуилом Залесским и митрополитом Киевским Петром (Могилей) и вновь совершает хронологическую ошибку: «У 60-х гг. XVII ст., – пишет автор, – з'яўляецца яшчэ адно надмагілле Соф'і княгіні Алелькавіч Слуцкай»<sup>140</sup>. Сведения об этой плите содержатся в уже рассмотренном издании монаха Афанасия (Кальнофойского) «Teratourgema lubo cuda»<sup>141</sup>, которое было напечатано в 1638 г., а архимандрит Петр (Могилей) был поставлен на Киевскую митрополию в 1633 г., а скончался в 1647 г. Таким образом, время появления плиты следует отнести к периоду 1633–1638 гг., а не к 1660-м гг.

<sup>140</sup> Тамсама. С. 203.

<sup>141</sup> Teratourgema lubo cvda ktore byly tak w samym swiętocvdotwornym Monastyrv Pieczarskim Kiiowskim, iako y w obudwu Swiętych Pieczarach: wiernie y pilnie teraz pirwszy raz zabrane y swiatu podane / przez [...] Athanasivsa Kalnofoyskiego, zakonnika tegoż s. Monastyra Pieczarskiego. – Kijów : z Drvkarni Kiiowopieczarskiej, 1638. – 322 s.

Не приводя текста самой надписи на плите, А. Скепьян лишь указывает отдельные содержащиеся в ней ошибки и завершает свой анализ следующим заключением: «Фактычна мы можам прызнаць гэтыя пліты (калі яны і існавалі) помнікамі ў гонар прадстаўнікоў славутага роду, але яны не з'яўляюцца сведчаннем іх пахавання ў Лаўры ці паказчыкамі веравызнання»<sup>142</sup>. Этот вывод, действительно справедлив. Однако нужно сделать и еще один вывод. Лаврский кенотаф святой Софии, поставленный не родственниками, а Киевским митрополитом и Слуцким архимандритом свидетельствует о том, как относились к почившей Слуцкой княгине представители высшей иерархии Православной Церкви в Речи Посполитой, духовные лица, никак не связанные ни с Московским царством, ни с Московским Патриархатом. Этот вывод идет вразрез с тезисом, которые далее озвучивает А. Скепьян на с. 204–205 о том, что начало почитания святой Софии было связано со стремлением российских властей укрепить позиции Православной Церкви на присоединенных территориях Речи Посполитой. Эта и другие версии возникновения почитания святой Софии, предложенные А. Скепьян в книге «Князі Слуцкія», были проанализированы выше.

Заканчивается глава «Апошняя з князёў Слуцкіх» сообщением об вскрытии и изъятии мощей святой Софии и их дальнейшей передаче Православной Церкви во время немецкой оккупации. Конечно, такую объемную главу, содержащую рассмотрение ряда полемических вопросов, было бы уместно завершить обобщающими выводами, однако автор воздержался от такого шага.

Подытоживая проведенный анализ главы «Апошняя з князёў Слуцкіх» книги А. Скепьян «Князі Слуцкія», необходимо сделать следующие выводы.

В главе, посвященной биографии святой Софии Слуцкой, А. Скепьян введен в научный оборот значительный документальный материал, с помощью которого автор смогла существенно дополнить и, в некоторых случаях, установить новые факты жизни святой Софии. При этом подавляющая часть использованных документов касается периода 1595–1604 г., отдельную группу представляют источники, связанные со смертью и погребением Слуцкой княгини в 1612 г. Период жизни святой Софии с 1605 по 1612 г. освещен минимально. Существенным недостатком источниковой базы главы

<sup>142</sup> Скеп'ян, А. Князі Слуцкія. С. 204.

и всей книги является неиспользование автором документов архива Слуцкого Троицкого монастыря а также отсутствие в книге общего систематизированного списка использованных источников.

Большое внимание автор уделяет взаимоотношениям опекунов святой Софии (Юрия, Иеронима, Александра и Яна Кароля Ходкевичей) с ее женихом и его родственниками. На основании ряда документов (договоры, письма, судебные документы), созданных в период 1595–1600 г. и касавшихся свадьбы Януша Радзивилла и Софии, автор делает вывод, о том, что святая София принадлежала к Католической Церкви. Этот вывод является необоснованным по двум причинам.

Во-первых, все использованные автором документы созданы в период нахождения святой Софией под опекой Ходкевичей и выражают взгляд опекунов на конфессиональную принадлежность святой Софии, а потому не могут быть признаны выражением ее личной конфессиональной идентификации. Кроме того, автор не выявила ни одного документа, датированного периодом после выхода святой Софии из под опеки, где бы она лично свидетельствовала о своем католичестве. Очень важно, что автор выявила несколько свидетельств, о том, что Ходкевичи существенно ограничивали свободу Софии и она называла свое пребывание под опекой «тюрьмой».

Во-вторых, автор выявила целый ряд документов, вскрывающих мотивы Ходкевичей, по которым они могли стремиться сделать святую Софию католичкой, или хотя бы позиционировать обществу свою подопечную как католичку. Рассматриваемые события происходили в период подготовки, заключения и распространения в Речи Посполитой церковной унии, чему активно способствовали Ходкевичи и поддерживавший их король Сигизмунд III Ваза. Обращение в католичество святой Софии для сторонников церковной унии с католичеством было логичным вступлением к процессу обращения в унию с католичеством и православных жителей Слуцкого княжества. Настойчивые попытки Ходкевичей расторгнуть брачный договор с Христофором Радзивиллом Перуном были обусловлены, в первую очередь, антиуниатской политикой последнего, и опасением в провале распространения церковной унии в Слуцком княжестве, что, в конечном итоге и произошло. Состоявшийся все же брак Софии и Януша был полным разочарованием для короля и Ходкевичей и способствовал сохранению

православной церковной жизни в Слуцком княжестве вплоть до разделов Речи Посполитой, когда именно Слуцк стал местом размещения первого Минского православного епископа и православной духовной семинарии.

В рассматриваемой главе были выявлены серьезные ошибки в переводе латинского текста документов, приводящие автора к необоснованным выводам. В отдельных местах белорусский перевод польских документов содержит противоречивые утверждения и несогласованные предложения, что затрудняет восприятие информации и создает подозрения в неадекватной передаче содержания оригинальных документов.

В отдельных случаях авторскую интерпретацию содержания документальных источников следует признать необоснованной. Особенно часто это происходит в вопросах церковной тематики.

Встречаются в книге ошибки в датировке исторических событий.

Автор имеет очень поверхностное представление об историографии темы, и ошибочно приписывает своим предшественникам утверждения, которых они не делали и полемизирует с этими утверждениями. Существенным недостатком также является отсутствие в книге систематизированного списка использованной литературы.

Общей канвой главы является представление автора о том, как возникло почитание святой Софии в Православной Церкви. Однако авторское представление истории возникновения этого почитания дается противоречиво, без обоснований, ссылок и полностью не соответствует исторической действительности.

Все вышеизложенные замечания существенно снижают общую ценность книги «Князі Слуцкія» и ставят под сомнение основные научные выводы авторского исследования, и, в первую очередь, вывод А. Скеп'ян о принадлежности святой Софии к католическому вероисповеданию.

В 2018 г. в Киеве вышла книга «Князі Олельковичі-Слуцькі»<sup>143</sup> созданная авторским коллективом с участием А. Скеп'ян, которая написала текст главы о святой Софии и некоторые другие разделы книги. В книге полностью отсутствует научно-справочный аппарат, она является популярным, красочно оформленным изданием. Био-

<sup>143</sup> Скеп'ян, А. А. Князі Олельковичі-Слуцькі / [А. Скеп'ян і інш. – Київ : Балтія-Друк, [2018?]. – 295 с. – (Еліта).

графия святой Софии представлена здесь более поверхностно, чем в книге «Князі Слуцкія», однако основные тезисы выдвигаются те же.

В 2014 г. вышла книга Т. Г. Левишко «Заступница земли Белорусской святая София Слуцкая из рода князей Олельковичей»<sup>144</sup>, являющаяся значительно дополненным вариантом более ранней публикации того же автора<sup>145</sup>. Первая часть этой книги (с. 8–48) представляет собой исторический очерк жизни и почитания святой Софии. Несомненной ценностью этой работы является введение в научный оборот ряда документов, касающихся жизни святой Софии, ранее неизвестных исследователям. Документы в тексте работы, как правило, приводятся в переводе на современный русский язык<sup>146</sup>. Для выявления контекста создания и применения рассмотренных документальных источников, автор использует и цитирует правовые документы той эпохи. Вместе с тем, в этой части книги в качестве достоверного источника информации обильно цитируется упомянутый роман Ю. Крашевского в анонимном переводе на русский язык, что снижает общий высокий содержательный уровень данной работы. Вторая часть книги (с. 50–108) содержит большое количество иллюстраций: репродукции рукописных и опубликованных документов, портреты и гравюры различных лиц и мест, городов, зданий, монет. Нередко иллюстрации сопровождаются достаточно обширными пояснениями и комментариями.

Следующая часть книги, озаглавлена автором как «Раздел II. Исторические известия о предках святой праведной Софии Слуцкой» (С. 113–411). Здесь приводятся генеалогические схемы, проводится исследование родственных связей Слуцких князей от глубокой древности до наших дней. Раздел также снабжен большим количеством разнообразных иллюстраций. В целом данную работу можно охарактеризовать как научно-популярное издание с элементами научного исследования.

В 2012–2014 гг. увидели свет еще два художественных литературных произведения, посвященных святой Софии: «София Слуц-

<sup>144</sup> Левишко, Т. Г. Заступница земли Белорусской святая София Слуцкая из рода князей Олельковичей / Т. Г. Левишко. – Минск : Энциклопедикс, 2014. – 424 с.; ил. Тираж издания – 50 экземпляров.

<sup>145</sup> Святая праведная София, княгиня Слуцкая: жизнеописание: 400-летию памяти святой праведной Софии Слуцкой посвящается / автор-составитель Т. Г. Левишко. – Минск : Энциклопедикс, 2012. – 70 с.

<sup>146</sup> Часть документов предоставлена автору и переведена на русский язык О. В. Бобковой (см. выше), часть – предоставлена А. В. Мироновичем.

кая: повесть-эссе»<sup>147</sup> и «Княгиня София Слуцкая: историческая повесть»<sup>148</sup>.

В ходе настоящего исследования были изучены публикации слуцких краеведов Игоря Титковского<sup>149</sup>, Григория Родченко<sup>150</sup>, Валентины Видлога<sup>151</sup>, посвященные истории Слуцка и Слутчаны. Биография святой Софии в них не рассматривается, либо представлена предельно кратко. Отдельное место занимают работы А. П. Грицкевича<sup>152</sup>, полностью или в значительной мере посвященные истории Слутчаны<sup>153</sup>, однако и в них биография святой Софии не изучается и освещена схематично.

С образованием в 2015 г. самостоятельной Слуцкой епархии, по инициативе правящего архиерея – епископа Слуцкого и Солигорского Антония (Доронина), работа по изучению и освещению жизни святой Софии активизировалась. Так, в 2015 г. вышло издание «Святая праведная София, княгиня Слуцкая: житие, служба»<sup>154</sup>, содержащее житие святой и очерк истории Слуцкой епархии. В 2020 г. увидело свет издание «Святая праведная София, княгиня Слуцкая:

<sup>147</sup> Масленицына, И. А. София Слуцкая : повесть-эссе / И. Масленицына, Н. Богодзяж. – Минск : Четыре четверти, 2012. – 106 с.

<sup>148</sup> Санберг, Л. В. Княгиня София Слуцкая: историческая повесть / Л. Санберг. – Минск : [б. и.], 2014. – 198, 3 с., [1] л. ил.

<sup>149</sup> Ціткоўскі, І. А. Гісторыя слуцкіх некропаляў / Ігар Ціткоўскі // Польша. – 2009. – № 4. – С. 198–204; Ціткоўскі, І. А. Слуцк. Гісторыя горада ў помніках архітэктуры / І. А. Ціткоўскі. – Мінск : Смэлтак, 2015. – 318 с.; Ціткоўскі, І. А. Мастацтва Слуцкчыны: гісторыя, імёны, творы / Ігар Ціткоўскі. – Мінск : Тэхналогія, 2019. – 211 с.

<sup>150</sup> Родчанка, Р. Слуцкая старасветчына: (факты і разважанні) / Рыгор Родчанка. – Мінск : Польша, 1991. – 69, [2] с.

<sup>151</sup> Видлога, В. С. Слуцк: по старым адресам / В. С. Видлога. – Минск : Беларуская навука, 2019. – 196, [2] с.

<sup>152</sup> Грицкевич Анатолий Петрович (1929–2015) – белорусский историк, доктор исторических наук, профессор.

<sup>153</sup> Грицкевич, А. П. Частновладельческие города Белоруссии в XVI–XVIII вв.: (социально-экономическое исследование истории городов) / А. П. Грицкевич. – Минск : Наука и техника, 1975. – 247, [1] с., [1] л. карт; Грицкевич, А. Слуцк: исторический очерк / А. Грицкевич. – Минск : Государственное издательство БССР, Редакция социально-экономической литературы, 1960. – 61, [2] с.; Грицкевич, А. Слуцк: историко-экономический очерк / А. Грицкевич. – 2-е, переработанное и дополненное изд. – Минск : Беларусь, 1970. – 111, [1] с.; Грицкевич, А. Древний город на Случи : Ист. очерк / А. Грицкевич. – Минск. : Польша, 1985. – 158 с. – (По родному краю).

<sup>154</sup> Святая праведная София, княгиня Слуцкая: житие, служба / протоиерей Николай Коржич, протоиерей Анатолий Ивашук, иерей Гордей Щеглов, иерей Алексей Хотеев; под общ. ред. епископа Слуцкого и Солигорского Антония. – Минск : Белорусская Православная Церковь, 2015. – 63 с.



житие, акафист»<sup>155</sup>, содержащее ряд ценных исследовательских материалов. Наряду с «Житийным повествованием», которое дополнено новыми сведениями, здесь опубликован очерк «Святыни, связанные с именем праведной Софии, княгини Слуцкой», в котором дается новая информация об обстоятельствах обретения мощей святой Софии в 1941 г. и людях, участвовавших в этом событии. В работе профессора Минской духовной семинарии протоиерея Виталия Антоника «Святая праведная София Слуцкая: современный миф о конфессиональной принадлежности»<sup>156</sup> проводится более подробный критический анализ ряда документов, используемых в работах А. Скепьян.

### **Выводы**

К настоящему моменту биография святой праведной Софии, княгини Слуцкой, изучена недостаточно. Первые произведения, посвященные святой, появились вскоре после ее смерти, они отражали традицию посмертной памяти Слуцкой княгини. В XIX в. увидели свет четыре художественных произведения польских литераторов, целиком посвященные жизни святой Софии. В конце XIX– начале XX вв. в русскоязычной печати Российской империи появляются публикации популярного жанра с элементами исследования, где помимо поверхностного описания биографии святой, отражены свидетельства народного почитания и чудес, совершаемых святой, В 1911–1912 гг. в печати отчетливо звучит призыв к общецерковной канонизации святой Софии. В советский период, в 1930 г. произошло вскрытие и затем изъятие мощей святой Софии, а ее биография никем не изучалась.

Во время немецкой оккупации мощи святой Софии были переданы верующим и помещены в Свято-Духовом соборе г. Минска, где традиция местного почитания святой Софии продолжилась. Обстоятельства этого события должным образом не изучены. В 1984 г., после начала смягчения советской религиозной политики, решени-

---

<sup>155</sup> Святая праведная София, княгиня Слуцкая: житие, акафист / Слуцкая Епархия Белорусской Православной Церкви. – Минск : Полиграфкомбинат, 2020. – 70, [2] с.

<sup>156</sup> Антоник Виталий, протоиерей. Святая праведная София Слуцкая : современный миф о конфессиональной принадлежности / протоиерей Виталий Антоник // Святая праведная София, княгиня Слуцкая: житие, акафист / Слуцкая Епархия Белорусской Православной Церкви. – Минск : Полиграфкомбинат, 2020. – С. 53–71.



ем Священного Синода Русской Православной Церкви, было совершено прославление Софии, княгини Слуцкой, путем включения ее имени в состав Собора святых земли Белорусской. Это значимое церковное деяние также должным образом не освещено в историографии. В 1992 г. в составе книги «Путь непечален» выходит первое печатное житие святой Софии. В 2004–2006 гг. появляются публикации светских белорусских историков, в которых предпринимается попытка представить святую Софию католичкой. Этот тезис был встречен конструктивной критикой церковных ученых. В 2012 г., в год 400-летия кончины святой Софии, увидел свет целый ряд разноплановых публикаций, посвященных жизни и церковному почитанию святой Софии.

Важным событием в историографии жизни святой Софии стал выход в 2013 г. книги Анастасии Анатольевны Скепьян «Князі Слуцкія». Личности святой Софии в этой книге посвящена отдельная глава, в которой автор вводит в научный оборот значительный объем документальных источников. При этом выявленные источники и зависящее от них авторское повествование крайне неравномерно освещают разные периоды жизни Софии. Одним из ключевых выводов этой главы является утверждение о принадлежности святой Софии к католическому исповеданию. Все без исключения документальные источники, которые автор использует для обоснования своего тезиса, были оформлены ее опекунами-католиками, либо ее женихом и его родственниками до заключения брака и выхода святой Софии из-под опеки и потому не отражают конфессиональной самоидентификации святой Софии. Незамеченным достоинством работы А. Скепьян является выявление религиозного мотива Ходкевичей к расторжению брачного договора Софии и Януша, который позволяет говорить о принудительном и внешнем «католичестве» Софии в период ее нахождения под опекой Ходкевичей. При внимательном изучении данной книги был выявлен ряд ошибок в переводе и интерпретации источников, недостаточность аналитического подхода к использованным источникам, ошибки в хронологии и церковной терминологии, пробелы в использовании известных документальных источников по теме исследования и пробелы в изучении и адекватной передаче тезисов историографии. Все эти замечания существенно снижают качественный уровень работы и позволяют считать необоснованным тезис о принадлежности святой Софии к католичеству, выдвинутый А. Скепьян. Вместе

с тем А. Скепьян ставит ряд научных вопросов, ответы на которые необходимо дать в ходе дальнейшего научного изучения биографии святой Софии.

После образования в 2015 г. самостоятельной Слуцкой епархии Белорусской Православной Церкви деятельность по изучению и освящению жизни святой Софии получила новый импульс к развитию.

### **Источники и литература**

1. Антоник, Виталий, протоиерей. О святой праведной Софии Слуцкой / протоиерей Виталий Антоник // Верныя веры бацькоў : зб. матэрыялаў царкоўн.-наук. канф., прысвеч. 400-годдзю спачыну св. правед. С. Слуцкай і 400-годдзю заснавання Свята-Петра-Паўл. сабора ў Мінску, Мінск, 3 мая 2012 г. / Свята-Духаў кафедра. Сабор у Мінску ; рэдкал.: І. А. Чарота, Л. Я. Кулажанка. – Мінск, 2013. – С. 30–48.

2. Антоник, Виталий, протоиерей. Святая праведная София Слуцкая: современный миф о конфессиональной принадлежности / протоиерей Виталий Антоник // Святая праведная София, княгиня Слуцкая: житие, акафист / Слуцкая Епархия Белорусской Православной Церкви. – Минск : Полиграфкомбинат, 2020. – С. 53–71.

3. Апошняя са слуцкіх князёў : хроніка з часоў Жыгімонта Трэцяга / Юзаф Ігнацы Крашэўскі // Маладосць : штомесячны літаратурна-мастацкі і грамадска-палітычны ілюстраваны часопіс / заснавальнікі: Міністэрства інфармацыі Рэспублікі Беларусь, грамадскае аб'яднанне «Саюз пісьменнікаў Беларусі», рэдакцыйна-выдавецкая ўстанова «Выдавецкі дом "Звязда"». – 2008. – № 4. – С. 72–84; № 5. – С. 82–92; № 6. – С. 56–71; № 7. – С. 91–101; № 8. – С. 40–56; № 9. – С. 81–104.

4. Афанасий (Вечорко), архимандрит. Блаженная Слуцкая княгиня София Юрьевна Олелько (19 марта 1612 года) / архимандрит Афанасий (Вечорко). – Минск : Электротипография С. А. Некрасова, 1912. – 13 с.

5. Афанасий, архимандрит. Блаженная Слуцкая княгиня София Юрьевна Олелько (19 марта 1612 года) / архимандрит Афанасий // Минские епархиальные ведомости. – 1912. – № 4. – Часть неофициальная. – С. 73–86.

6. Бабкова, В. Тры дакументы пра Зафею Слуцкую / Вольга Бабкова // *Архіварыус. Зборнік навуковых паведамленняў і артыкулаў*. – Мінск : БелНДІДАС, 2004. – Вып. 2. – С. 83–92.

7. Багдановіч, Ірына. Апошняя князёўна са старадаўняга роду : ад перакладчыка / Ірына Багдановіч // *Маладосць*. – 2009. – № 6. – С. 73–74

8. Благословение Иерусалимского патриарха Феофана, данное в 1620 г. Слуцкому Братству : речь священника Федора Вечорко, произнесенная на 2 съезде представителей западнорусских православных братств в г. Вильне. – Минск, 1909. – 10 с.

9. Богодзяж, Н. К. К вопросу о так называемых «католических» грамотах Софии Олелькович / Н. К. Богодзяж, И. А. Масленицына // *Верная веры бацькоў : зб. матэрыялаў царкоўн.-наук. канф. / рэд.кал.: І. А. Чарота, Л.Я. Кулажанка*. – Мінск, 2013. – С. 92–97.

10. Верная веры бацькоў : зб. матэрыялаў царкоўн.-наук. канф., прысвеч. 400-годдзю спачыну св. правед. С. Слуцкай і 400-годдзю заснавання Свята-Петра-Паўл. сабора ў Мінску, Мінск, 3 мая 2012 г. / Свята-Духаў кафедр. Сабор у Мінску ; рэд.кал.: І. А. Чарота, Л. Я. Кулажанка. – Мінск : Прыход Свята-Петра-Паўл. сабора, 2013. – 264 с.

11. Вечорко, Феодор, священник. Слуцкое народное Преображенское братство / священник Феодор Вечорко // *МЕВ*. – 1911. – № 1. – ЧН. С. 10–20.

12. Видлога, В. С. Слуцк: по старым адресам / В. С. Видлога. – Минск : Беларуская навука, 2019. – 196, [2] с.

13. Глебов, И. А. Город Слуцк. (Исторический очерк) / И. А. Глебов // *Виленский вестник*. – 1903. – № 1. – С. 53–81.

14. Глебов, И. А. Город Слуцк. (Исторический очерк) / И. А. Глебов. – Вильно, 1904. – 31 с.

15. Горбунов, Иоанн, диакон. Жизнь, святость и почитание праведной Софии Слуцкой: дис. ... канд. богословия / диакон И. Горбунов. – Жировичи, 2008. – 114 с. В надзаг.: Минская духовная академия.

16. Грицкевич, А. Древний город на Случи: Ист. Очерк / А. Грицкевич. – Мн. : Польша, 1985. – 158 с. – (По родному краю).

17. Грицкевич, А. П. Частновладельческие города Белоруссии в XVI–XVIII вв.: (социально-экономическое исследование истории городов) / А. П. Грицкевич. – Минск : Наука и техника, 1975. – 247 с.

18. Грицкевич, А. Слуцк: историко-экономический очерк / А. Грицкевич. Изд. 2-е, переработанное и дополненное изд. – Минск : Беларусь, 1970. – 111, [1] с.

19. Грицкевич, А. Слуцк: исторический очерк / А. Грицкевич. – Минск : Государственное издательство БССР, Редакция социально-экономической литературы, 1960. – 61, [2] с.

20. Кароль у Нясвіжы. 1784 ; Апошняя са слупцкіх князёў: гістарычныя аповесці / Юзаф Крашэўскі, пер. з польск. М. П. Кенькі. – Мінск : Мастацкая літаратура, 2009. – 333, [2] с. – (Скарбы сусветнай літаратуры).

21. Крашэўскі, Ю. Апошняя са слупцкіх князёў : хроніка з часоў Жыгімонта Трэцяга / Юзаф Ігнацы Крашэўскі, пер. з польск. М. П. Кенькі // Маладосць. – 2008. – № 4. – С. 72–84 ; № 5. – С. 82–92; № 6. – С. 56–71; № 7. – С. 91–101; № 8. – С. 40–56; № 9. – С. 81–104.

22. Крашэўскі, Ю. Кароль у Нясвіжы. 1784 ; Апошняя са слупцкіх князёў: гістарычныя аповесці / Юзаф Крашэўскі, пер. з польск. М. П. Кенькі. – Мінск : Мастацкая літаратура, 2009. – 333, [2] с. – (Скарбы сусветнай літаратуры).

23. Левишко, Т. Г. Заступница земли Белорусской святая София Слуцкая из рода князей Олельковичей / Т. Г. Левишко. – Минск : Энциклопедикс, 2014. – 424 с.; ил.

24. Левишко, Т. Г. На пути к святости / Т. Г. Левишко // Верная веры бацькоў : зб. матэрыялаў царкоўн.-наук. канф., / рэдкал.: І. А. Чарота, Л. Я. Кулажанка. – Мінск, 2013. – С. 119–137.

25. Масленицына, И. А. София Слуцкая : повесть-эссе / И. Масленицына, Н. Богодзяж. – Минск : Четыре четверти, 2012. – 106 с.

26. Мельников, А. А. Путь непечален: исторические свидетельства о святости Белой Руси: к 1000-летию Православной Церкви на Беларуси / А. А. Мельников. – Минск : издание Белорусской Православной Церкви Московского Патриархата, 1992. – [4], 239, [2] с.

27. Минская старина. Вып. 4 : (Тройчанский архив) / [предисловие А. Снитко]. – Губернская типография, 1913. – IV, 200, 38 с.

28. Миронович, А. В. Свадьба Софии, княжны Слуцкой, с Янушем Радзивиллом / А. В. Миронович // Верная веры бацькоў : зб. матэрыялаў царкоўн.-наук. канф., прысвеч. 400-годдзю спачыну св. правед. С. Слуцкай і 400-годдзю заснавання Свята-Петра-Паўл. сабора ў Мінску, Мінск, 3 мая 2012 г. / Свята-Духаў кафедр. Сабор у Мінску ; рэдкал.: І. А. Чарота, Л. Я. Кулажанка. – Мінск, 2013. – С. 49–63.

29. Описание рукописей и старопечатных книг в Слуцком (Минской губ.) Тройчанском монастыре / А. К. Снитко. – Санкт-Петербург : Типография Императорской Академии наук, 1911. – [2], 22 с. : ил.

30. Піскун, Ю. А. Слуцкія цэрквы XVII стагоддзя паводле архіўных крыніц / Ю. А. Піскун // Верныя веры бацькоў : зб. матэрыялаў царкоўн.-наук. канф., прысвеч. 400-годдзю спачыну св. правед. С. Слуцкай і 400-годдзю заснавання Свята-Петра-Паўл. сабора ў Мінску, Мінск, 3 мая 2012 г. / Свята-Духаў кафедр. Сабор у Мінску ; рэдкал.: І. А. Чарота, Л. Я. Кулажанка. – Мінск, 2013. – С. 64–72.

31. Родчанка, Р. Слуцкая старасветчына: (факты і разважанні) / Рыгор Родчанка. – Мінск : Польша, 1991. – 69, [2] с.

32. Санберг, Л. В. Княгиня София Слуцкая: историческая повесть / Л. Санберг. – Минск : [б. и.], 2014. – 198, 3 с., [1] л. ил.

33. Святая благоверная София, княгиня Слуцкая : житие / сост. Н. Н. Фоменков. – Минск : Православная инициатива, 2005. – 31 с.

34. Святая Праведная София княгиня Слуцкая / текст протоиерея Михаила Вейго. – Киевец : Свято-Троицкая Церковь, 1997. – 14 с.

35. Вейго, Михаил, протоиерей. Святая София – образ жены христианки / протоиер. Михаил (Вейго) // Верныя веры бацькоў : зб. матэрыялаў царкоўн.-наук. канф., 3 мая 2012 г. / Свята-Духаў кафедр. Сабор у Мінску ; рэдкал.: І. А. Чарота, Л. Я. Кулажанка. – Мінск, 2013. – С. 7–13.

36. Святая праведная София, княгиня Слуцкая. Житийное повествование: к 400-летию со дня представления святой праведной Софии, княгини Слуцкой / авторы-составители: священник Иоанн Горбунов, Гордей Эдуардович Щеглов. – Минск : Братство в честь Святого Архистратига Михаила в г. Минске, 2012. – 21, [2] с.

37. Святая праведная София, княгиня Слуцкая: жизнеописание: 400-летию памяти святой праведной Софии Слуцкой посвящается / автор-составитель Т. Г. Левишко. – Минск : Энциклопедикс, 2012. – 70 с.

38. Святая праведная София, княгиня Слуцкая: житие, акафист / Слуцкая Епархия Белорусской Православной Церкви. – Минск : Полиграфкомбинат, 2020. – 70, [2] с.

39. Святая праведная София, княгиня Слуцкая: житие, служба / протоиерей Николай Коржич, протоиерей Анатолий Ивашук, иерей Гордей Щеглов, иерей Алексей Хотеев; под общ. ред епископа Слуцкого и Солигорского Антония. – Минск : Белорусская Православная Церковь, 2015. – 63 с.

40. Святый мученик Гавриил Заблудово-Слуцкий, уроженец Зверковский // МЕВ. – 1914. – № 6. – Часть неофициальная. – С. 1–15.

41. Серно-Соловьевич, Ф. Ф. Древне-русский город Слуцк и его святыни. Исторический очерк с шестью гравюрами / Ф. Ф. Серно-Соловьевич. – Вильна : Тип. А. Р. Сыркина, 1896. – 38 с.

42. Серно-Соловьевич, Ф. Ф. Слуцкая старина / Ф. Ф. Серно-Соловьевич // Русский Паломник. – 1891. – № 7. – С. 105–107; № 8. – С. 125–126; № 21. – С. 321–333; № 22. – С. 342–344; № 26. – С. 411–412; № 28. – С. 438–442.

43. Скеп'ян, Н. Да пытання веравызнання Соф'і Слуцкай / Н. Скеп'ян // Беларускі гістарычны часопіс. – 2006. – № 10. – С. 46–51.

44. Скеп'ян, А. А. Князі Слуцкія / А. А. Скеп'ян. – Мінск : Беларусь, 2013. – 246 с. – (Беларуская гісторыя).

45. Скеп'ян, А. А. Князі Омельковичі-Слуцкі / [А. Скеп'ян і інш. – Київ : Балтія-Друк, [2018?]. – 295 с. – (Еліта).

46. Скрынченко, Д. В. К истории нашего края. Синодик Слуцкого Свято-Троицкого монастыря. Синодик Грозовского Иоанно-Богословского монастыря. Синодик Дятловского Преображенского монастыря / Д. В. Скрынченко // Минские епархиальные ведомости. Часть неофициальная. – 1910. – № 5. – С. 103–113.

47. Скрынченко, Д. В. Слуцкий синодик 1684 года / Д. В. Скрынченко. – Вильна : Типография Иосифа Завадзкого, 1914. – 12 с.

48. Собрание древних грамот и актов городов Минской губернии, православных монастырей, церквей и по разным предметам. – Минск : в Губернской типографии, 1848. – [2], XLVIII, 402 с.

49. Сыракомля, У. Магнаты і сірата (Зоф'я, князеўна Слуцкая) : гіст. драма з XVII ст. : у 4-х актах, 5-ці заслонах : / У. Сыракомля : пер. з пол. І. Багдановіч // Маладосць. – 2009. – № 6. – С. 75–95; № 7. – С. 72–97.

50. Титковский, И. А. Храмы Слуцка ад князя Аляксандра Алелькі да княгіні Саф'іі Алелькавіч / И. А. Титковский // Верная веры бацькоў : зб. матэрыялаў царкоўн.-наук. канф., прысвеч. 400-годдзю спачыну св. правед.С. Слуцкай і 400-годдзю заснавання Свята-Петра-Паўл. сабора ў Мінску, Мінск, 3 мая 2012 г. / Свята-Духаў кафедр. Сабор у Мінску ; рэдкал. : І. А. Чарота, Л. Я. Кулажанка. – Мінск, 2013. – С. 98–102.

51. Ціткоўскі, І. А. Гісторыя слуцкіх некропаляў / Ігар Ціткоўскі // Польша. – 2009. – № 4. – С. 198–204.

52. Ціткоўскі, І. А. Слуцк. Гісторыя горада ў помніках архітэктуры / І. А. Ціткоўскі. – Мінск : Смэлтак, 2015. – 318 с.
53. Ціткоўскі, І. А. Мастацтва Слуцчыны: гісторыя, імёны, творы / Ігар Ціткоўскі. – Мінск : Тэхналогія, 2019. – 211 с.
54. Ціткоўскі, І. А. Гісторыя слуцкіх некропаляў / Ігар Ціткоўскі // Полымя. – 2009. – № 4. – С. 198–204.
55. Ціткоўскі, І. А. Мастацтва Слуцчыны: гісторыя, імёны, творы / Ігар Ціткоўскі. – Мінск : Тэхналогія, 2019. – 211 с.
56. Ціткоўскі, І. А. Слуцк. Гісторыя горада ў помніках архітэктуры / І. А. Ціткоўскі. – Мінск : Смэлтак, 2015. – 318 с.
57. Чарвакоў, В. Ф. Слуцкія муміі / В. Ф. Чарвакоў. – Мн. : Дзяржвыд Беларусі, Партмассектар, 1932. – 63, [1] с., 8 л. іл.
58. Шкляревский, Александр, священник. История Православия на Слутчине с конца XIV века по 1795 г.: дис. ... канд. богословия. – Жировичи, 2002. – 242 с. В надзаг.: Минская духовная академия. – 242 с.
59. Шпилевский, П. М. Путешествие по Полесью и белорусскому краю / П. М. Шпилевский. – Минск : Беларусь, 2016. – 271 с.
60. Щеглов, Г. Э. Федор Серно-Соловьевич : православный белорусский публицист. Биобиблиографический очерк / священник Гордей Щеглов. – Минск : Издательство Минской духовной академии, 2017. – 64 с.
61. Kałamajska-Saeed, Maria. Portrety i zabytki książąt Olelkowiczów w Słucku. Inwentaryzacja Józefa Smolińskiego z 1904 r./ Maria Kałamajska-Saeed – Warszawa, 1996. – 96 s.
62. Korwin Szymanowski, Teodor. Zofija Olelkiewiczówna księżniczka Słucka / Teodor Korwin Szymanowski. – Киев, 1891. – 31 s.
63. Kraszewski, J. I. Ostatnia z książąt Słuckich : kronika z czasów Zygmunta trzeciego. T. 1–3 / przez J. I. Kraszewskiego ; z trzema rycinami. Wilno : nakładem i drukiem Józefa Zawadzkiego, 1841. – T. 1. – 191, [1] s. – T. 2. – 185, [4] s. – T. 3. – 194 s.
64. Naborowski, Daniel. Poezje / Daniel Naborowski. – Warszawa : Państwowy Instytut Wydawniczy, 1961. – 297, [1] c.
65. Okolski, Simone. Orbis Polonus / Simone Okolski, S. Th. Bacc. Ordinis Praedic. provinciae Russiae, Priore Camen. & Illustriss., Potocij Campiductoris Regni, ordinario concionatore. Orbis Poloni t. 2 : in quo Sarmatarum Gentilitia & Arma quaecunque a litera L, usque ad literam R, inclusive, suam incioiunt & recensent denominationem, continentur & dilucidantur. – 1643. – [8], 656, [16] c.

66. Starovolscio, Simone. Monumenta sarmatarum, viam uniuessae carnis Ingressorum / Simone Starovolscio Primcerio Tarnouiensi Collectore. – Cracoviae : in Officina Viduae et Haeredum Francisci Caesarij, 1655. – 818 p.

67. Syrokomla, Władysław. Możnowładcy i sierota (Zofija księżniczka słuca) : drammat historyczny z XVII wieku w czterech aktach, pięciu odsłonach / przez Władysława Syrokomlę. Wilno: A. Ass, 1859. – 126 s.

68. Syrokomla, Władysław (1823–1862) Możnowładcy i sierota : drammat historyczny z 17 w. w 4 aktach a 5 odsłonach / Wł. Syrokomla. – Lwów, 1885. – 72 s. – (Biblioteka Mrówki; t. 194).

69. Zofia Olokkiewiczówna, księżniczka słuca: powieść historyczna napisana oryginalnie przez Józefinę O [Osipowska]... – Warszawa : August Emmanuel Glücksberg, 1842 T. 1. – 196 p.; T. 2. – 195 p.; T. 3. – 236, [1] p.